

STANOVISKO RS ČR k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane ministře,

Rada seniorů ČR tímto zasílá stanovisko k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Po důkladném prostudování podkladů sdělujeme následující:

Považujeme za přínosnou snahu zajistit automatickou valorizaci příspěvku na péči. S touto snahou se ztotožňujeme, neboť o ni i Rada seniorů ČR usiluje dlouhodobě.

Valorizace by ale měla být naprosto jasná a předvídatelná, mechanismus by měl být automatický, stejně jako je tomu u valorizace penzí nebo u plateb zdravotním pojišťovněm za státní pojištění. **Nic z toho ale navrhovaná novela neobsahuje.**

Podle našeho názoru se soustředí pouze na ochranu adresátů příspěvku na péči v dobách vysoké inflace, avšak nedokonale, protože neurčuje povinnost příspěvek navýšit, ale pouze možnost, a nadto ještě ani nechrání všechny, neboť dle návrhu vláda může částky příspěvku zvýšit nařízením pro každý jednotlivý stupeň závislosti zvlášť,

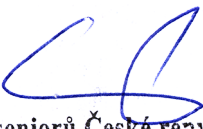
V důvodové zprávě je uvedeno, že předmětem navrhované právní úpravy je zakotvení možnosti valorizace příspěvku na péči prostřednictvím nařízení vlády. K této dikci vznášíme připomínku – právní úprava by měla zakotvit **povinnost příspěvek na péči valorizovat.**

Dále je uvedeno, že valorizace se odvíjí od vývoje příslušného indexu spotřebitelských cen (inflace). Podmínkou je, že tento index vzroste alespoň o 5 % od období, kdy došlo naposledy k navýšení příspěvku na péči. Částky příspěvku na péči se takto budou zvyšovat od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž bylo nařízení vlády publikováno ve Sbírce zákonů. **Zde navrhujeme zakotvit i valorizaci pro případ nižší inflace – ideálně každoroční pravidelnou valorizaci odvíjející se od výše inflace. Případně by se valorizace mohla navázat na růst cen sociálních služeb, které jsou určeny v maximální výši vyhláškou č. 505/2006 Sb. Změna těchto maximálních částek by mohla být navázána na valorizaci příspěvku na péči.**

Zásadní připomínku vznášíme k ustanovení, podle něhož mohou být částky příspěvku na péči mohou zvýšeny plošně nebo pro každý jednotlivý stupeň závislosti zvlášť a případně též odlišně podle způsobu zajištění péče (§ 11 se odstavec 4). S tímto ustanovením zásadně nesouhlasíme a vnímáme jej jako diskriminační – limituje způsob zajištění péče (navíc není nikde dále uvedeno, jaký je tedy ten „preferovaný“ a „správný“) a také je diskriminující mezi jednotlivými stupni příspěvku, přičemž je jasné, že náklady vzrostou všem.

Nesouhlasíme ani s návrhem odstavce 2 v § 26a, podle něhož se písemné oznámení o změně výše příspěvku se nedoručuje, dojde-li ke změně z důvodu jeho zvýšení na základě nařízení vlády podle

§ 11 odst. 3 až 5 nebo § 11a. Oznámení o zvýšení příspěvku na péči je důležitým dokladem, a to pro poskytovatele sociálních služeb, i pro samotné klienty.



Rada seniorů České republiky
nám. W. Churchilla 2
113 59 Praha 3
1

Ing. Lenka Desatová
Předsedkyně RS ČR