

---

# SPORTOVNÍ HRY SENIORŮ 2022

---

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA



**Rada seniorů  
České republiky**  
*zapsaný svaz spolků*

ÚSTECKÝ KRAJ- STATUTÁRNÍ MĚSTO MOST

13.7.2022 – 15.7.2022

ZÁŠTITU NAD AKCÍ PŘEVZALI:

Ing.Jan Schiller, hejtman Ústeckého kraje  
Česká unie sportu

Ministr práce a sociálních věcí Ing. Marian Jurečka  
Mons. Mgr.Jan Baxant, biskup litoměřický

## Sponzoři a partneři akce



**VŠEOBECNÁ  
ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA  
ČESKÉ REPUBLIKY**



**#BEACTIVE**



**ANDĚL  
NA DRÁTĚ**

# Obsah

- I. Úvod**
- II. Kvantitativní hodnocení**
- III. Kvalitativní vyhodnocení**
- IV. Závěr**
- V. Přílohy**
  - a. Seznam disciplín**
  - b. dotazník**

# I. Úvod

Rada seniorů ČR se v rámci jedné z významných oblastí své činnosti věnuje podpoře a koordinaci aktivizačních programů pro seniory v rámci své organizační struktury a u některých pak jako motivační prvek pořádá i celostátní akce s mezinárodní účastí. Mezi tyto programy patří i sportovní hry seniorů.

**Hlavním cílem** konání sportovních her seniorů je **propagace vhodných pohybových aktivit pro starší generaci**, směřující k posílení zdravého životního stylu. Cíl s cílem zvyšovat věk dožití ve zdraví, což je jeden ze stěžejních úkolů, který si Rada seniorů ČR předsevzala.

Takovému cíli byly podřízeny soutěžní disciplíny. Ve spolupráci s členskou organizací RS ČR – Senior fitness, která má v této oblasti bohaté letité zkušenosti, byly vybrány takové, které zohledňují věk seniorských sportovců, jejich různou fyzickou výkonnost i zdravotní stav. Po zkušenostech z let minulých byly vyřazeny ty disciplíny, při nichž nejčastěji docházelo ke zraněním, na což ve svých dotaznících aktivní účastníci závěrečného kola upozorňovali. Dlužno dodat, že na rozdíl od předchozích let nemusela ani jednou zasahovat zdravotní služba a finálové kolo se poprvé obešlo bez zranění. A to byl jeden z cílů, který jsme si při výběru vhodných sportů kladli.



**Sportovní hry jsou nejen soutěžní akcí, důraz je kladen na zapojení co největšího počtu seniorů a senierek s cílem oslovit i ty, kteří se sportovci býti necítí.** Důležitým prvkem je i to, že během akce v jednotlivých krajích mají senioři možnost navázat nové vztahy, které dále mohou rozvíjet dalšími společnými aktivitami. Tímto způsobem hry napomáhají další aktivizaci seniorů a jejich zapojení. To je důležité zejména proto, že právě tímto způsobem lze

předejít pocitům osamění a vyloučení ze společnosti.

Neméně důležitým aspektem je pak mezigenerační prvek, kdy v mnoha regionech plní roli spolupřátelů či rozhodčích mladší generace. Tím se navazují i vztahy pro další projekty v rámci budování mezigeneračních vztahů.

Finále s mezinárodní účastí je pak možností, jak tento projekt představit kraji, městu a prostřednictvím sdělovacích prostředků i široké veřejnosti.

Na finančním zajištění se podíleli zejména Ústecký kraj a statutární město Most, dále účastníci poplatkem ve výši 500 Kč za osobu, a další pak přispěli dary. Účastníci her měli navíc

možnost, díky městu Most, využít po dobu her dopravu v MHD zcela bezplatně, což je dalším benefitem, za který patří městu velký dík.

Další změnou oproti předchozím ročníkům mezinárodního finále, bylo zkrácení programu o jeden den, který byl vyhrazen prohlídce města, kde se hry konaly a jeho okolí. Důvodem byla finanční stránka, kdy jsme na tento program nezískali žádné dotace z MPSV. Den navíc znamená finance na ubytování, stravu, ale také případnou dopravu a je třeba vidět, že ani vstup do památek a na zajímavá místa není vždy zdarma, někdo ho musí zaplatit, buď organizátor, provozovatel nebo některý ze sponzorů a partnerů či samotní účastníci.

S ohledem na situaci v ČR, která v době příprav panovala a také s ohledem na odhady budoucího vývoje jsme se rozhodli tento den, který byl spíše událostí společenskou než sportovní, zrušit.

## II. Kvantitativní hodnocení

Projekt sportovních her proběhl v roce 2022 v sedmi krajích ČR. V kraji Plzeňském (17.5.), Zlínském (9.6. 2022), Jihočeském (14.6.), Libereckém (22.6.), Moravskoslezským (28.6.), Středočeském (30.6.) a Olomouckém kraji (18.8.). V Plzeňském kraji sportovalo 10 tříčlenných družstev (30 aktivních účastníků), ve Zlínském soutěžilo 10 klubů, z nichž každý měl osm členů (80 sportovců), na hrách v Jihočeském kraji bylo 27 čtyřčlenných družstev (108 účastníků), v Libereckém kraji startovalo 15 šestičlenných týmů (90 aktivních sportovců), v Moravskoslezském kraji síly změřilo 80 čtyřčlenných družstev (320 účastníků), ve Středočeském kraji to bylo 5 pětičlenných družstev (25 aktérů) a v Olomouckém 52 pětičlenných družstev (260 sportovců), kterým na tribuně fandilo 140 vrstevníků. Celkem se jej účastnilo 913 seniorských sportovců.

### **Finále s mezinárodní účastí mělo tato kritéria:**

- aktivní účastník musí k datu konání dosáhnout věku 60 let,
- družstvo se skládá ze 3 žen, 3 mužů a kapitána.

Soutěží v Mostě (15.7.) se zúčastnilo 18 družstev ze 13 krajů ČR, jedno družstvo ze zahraničí (Slovensko) a dále družstva hostitelského města, organizace OOS Severní Morava, družstvo sociálnědemokratických seniorů a organizace OSŽ. Představilo se tedy 108 sportovců a spolu s kapitány pak 122 seniorů.

## III. Kvalitativní hodnocení

I letos, stejně jako v letech předešlých, byli účastníci finále požádáni o vyplnění dotazníku. Cílem dotazníkového šetření je získání zpětné vazby, která dává šanci projekt vylepšit či poupravit tak, aby se vyvíjel a rostl nejen kvantitativně, tedy počtem sportovců, ale i kvalitativně.

Respondentům bylo položeno osm otázek, na které měli odpovědět. Celkem se vrátilo 90 dotazníků, průzkumu se tedy účastnilo 89 respondentů, což je 72,95 % z celkového počtu

aktivních účastníků. Pokud bychom počítali pouze se sportovci, bylo by to 82,40 %, touto optikou ale dotazník měřit nelze, protože mezi respondenty byli beze sporu i vedoucí týmů, kteří nesportovali, součástí programu ale byli a i jejich postřehy jsou cenné.

### 1) Jak byste celkově ohodnotili akci?

Respondenti měli zakroužkovat jednu ze tří odpovědí – dobrá, ucházející, nepovedená.

Na otázku odpovědělo 65 respondentů, tedy 72 %. Jeden k hodnocení dobrá přidal hvězdičku, dalších 51 ji označilo za dobrou, osm jako ucházející. Příčinu menší spokojenosti vysvětlují konkrétnější odpovědi v otázce 2, která sledovala celkem 13 aspektů programu.

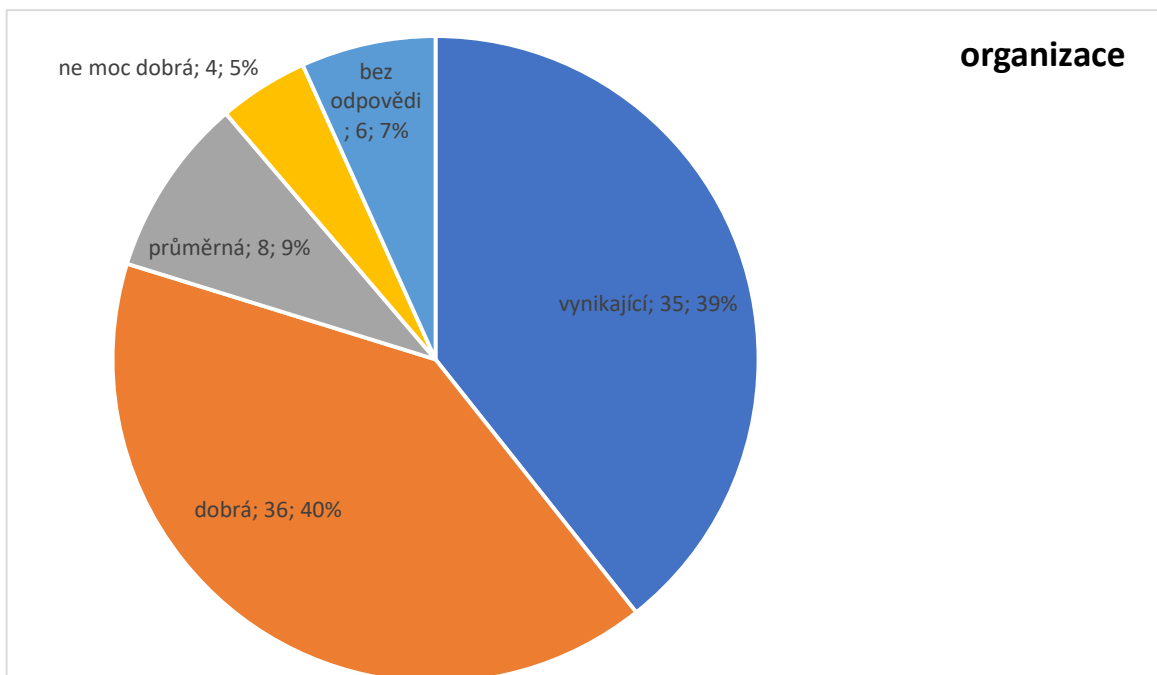
### 2) Ohodnoťte následující aspekty akce

Aspekty akce byly uspořádány do tabulky a respondenti měli k dispozici hodnocení škálu 1-5 stejně jako při školním známkování. 1 znamená vynikající, 2 dobré, 3 průměrné, 4 ne moc dobré, 5 špatné. Ne všechny dotazníky měly vyplněny odpovědi u všech dotazů, některé aspekty respondenti zčásti nehodnotili, i tak byl ale počet odpovědí nad polovinou respondentů.

#### a. Organizace, pokyny realizačního týmu

**Počet hodnotících 83, bez odpovědi 6.**

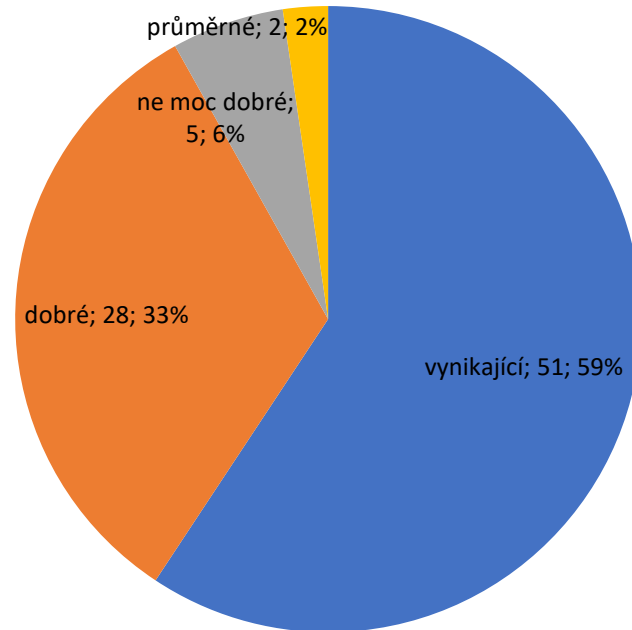
**Vynikající 35, dobré 36, průměrné 8, ne moc dobré 4, špatné 0**



## b. Komunikace s realizačním týmem

Počet hodnotících 86, bez odpovědi 3.

Vynikající 51, dobré 28, průměrné 5, ne moc dobré 2, špatné 0

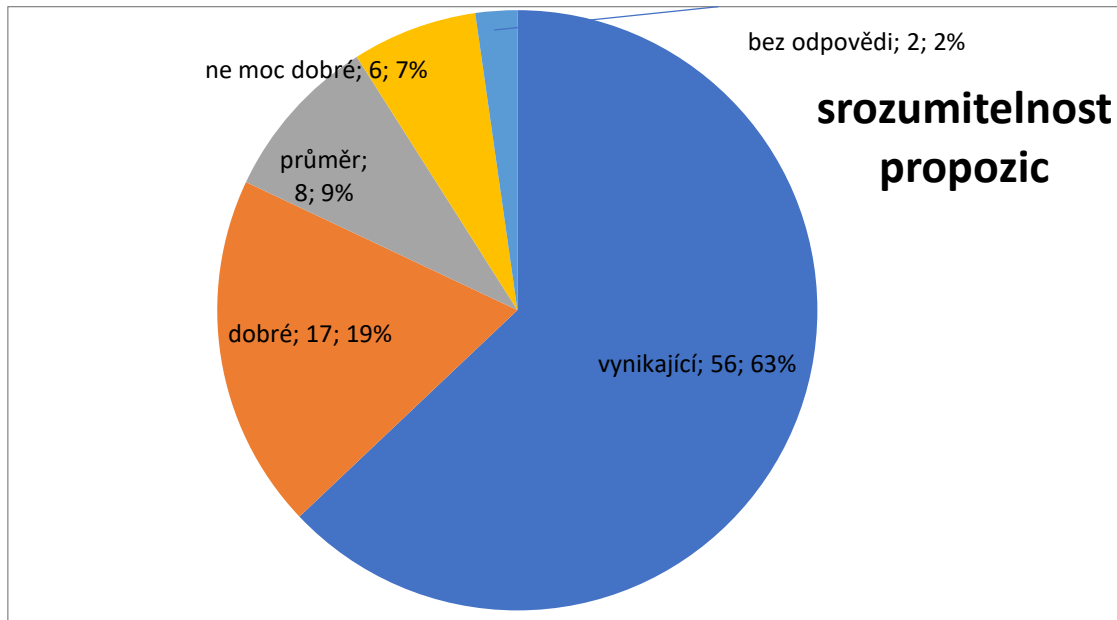


**Komunikace**

## c. Srozumitelnost propozic

Počet hodnotících 87, bez odpovědi 2.

Vynikající 56, dobré 17, průměr 8, ne moc dobré 6, špatné 0

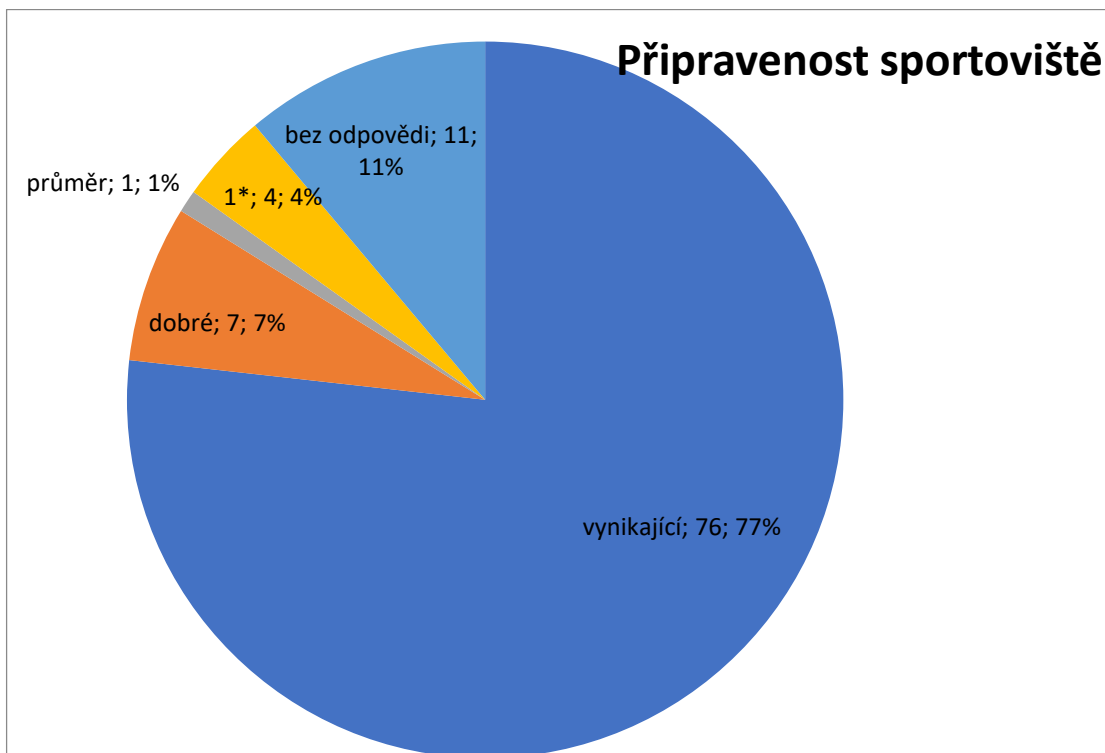


**srozumitelnost  
propozic**

#### d. Připravenost sportoviště

Počet hodnotících 88, bez odpovědi 1.

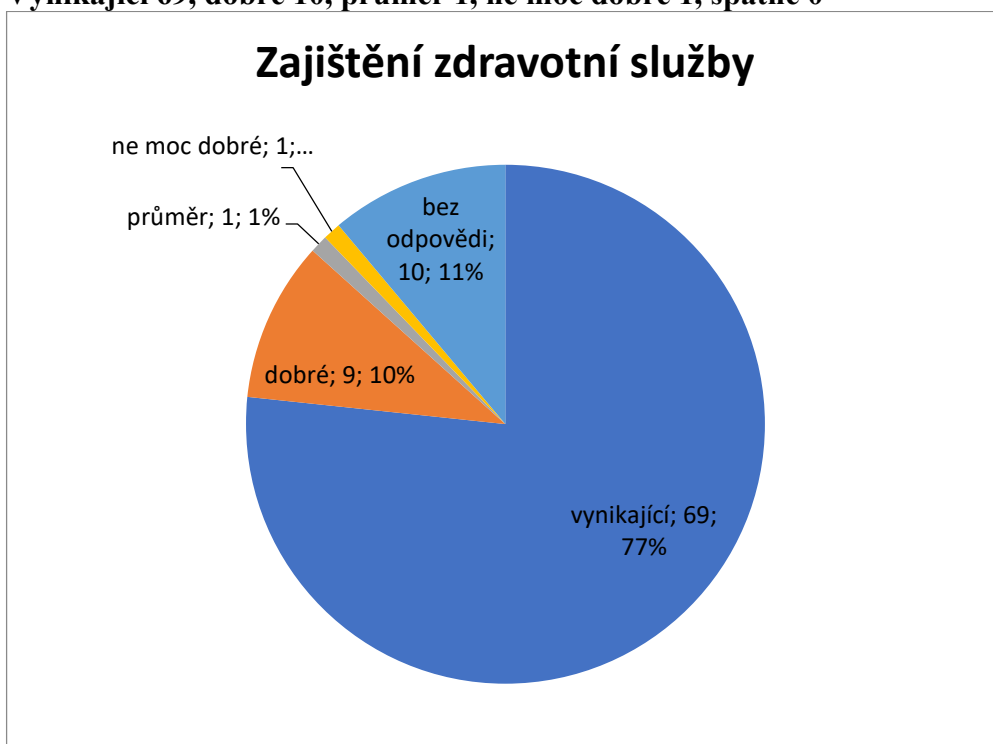
1\* - 4, vynikající 76, dobré 7, průměr 1, ne moc dobré 0, špatné 0



#### e. zajištění zdravotní služby

Počet respondentů: 81, bez odpovědi 10.

Vynikající 69, dobré 10, průměr 1, ne moc dobré 1, špatné 0

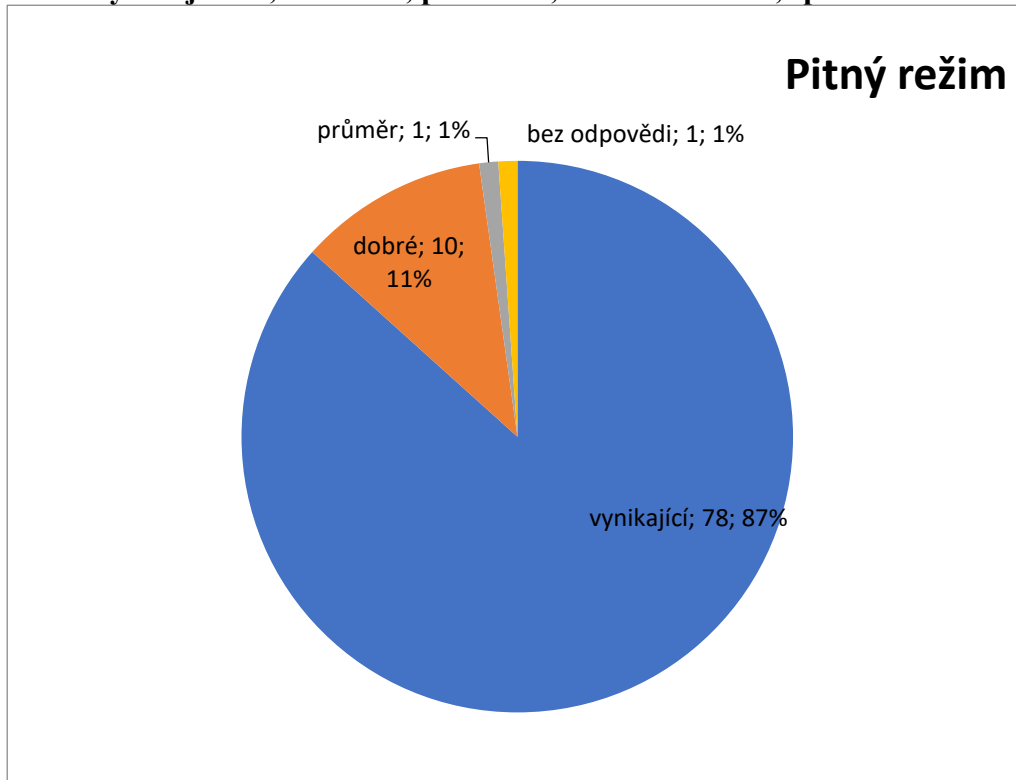




## f. zajištění pitného režimu na sportovišti

Počet respondentů: 89, bez odpovědi

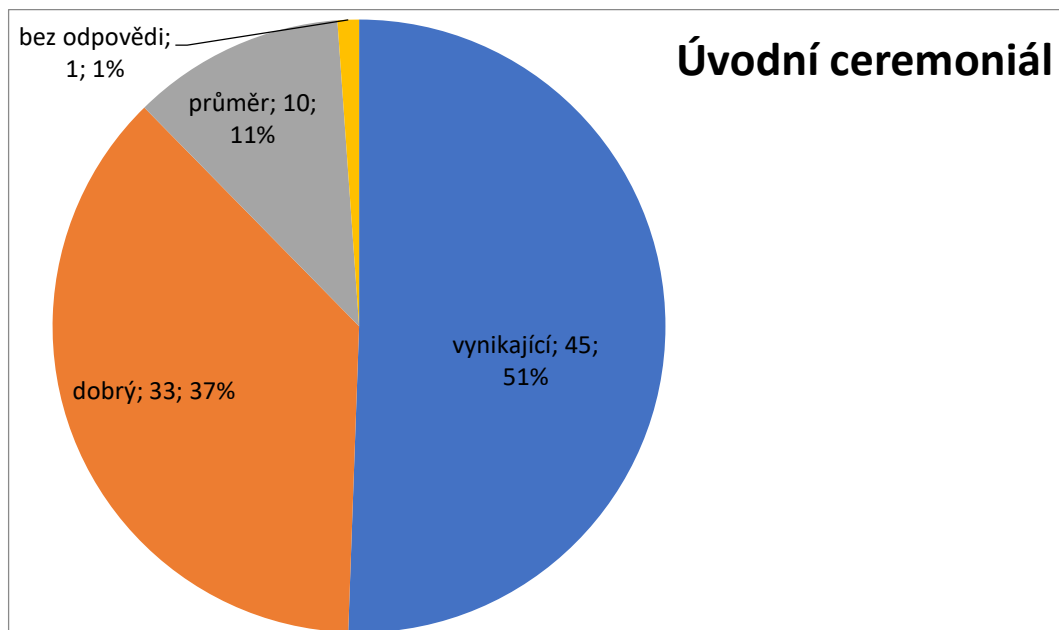
1. Vynikající 78, dobré 10, průměr 1, ne moc dobré 0, špatné 0



## g. úvodní ceremoniál

Počet respondentů: 88, bez odpovědi 1.

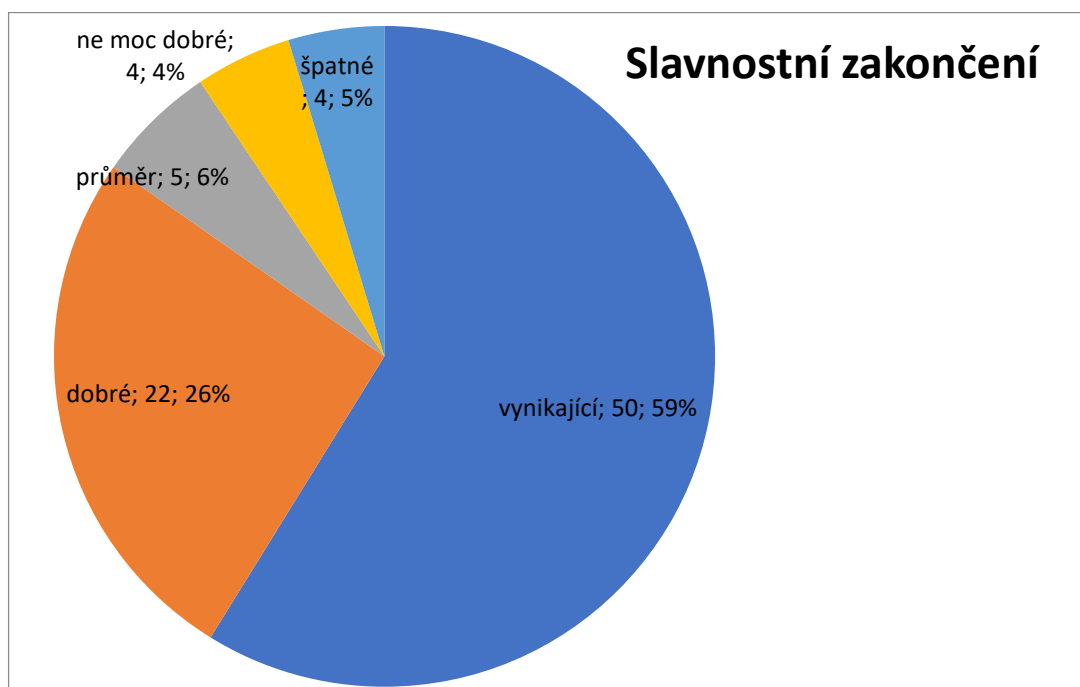
Vynikající 45, dobrý 33, průměr 10, ne moc dobré 0, špatné 0



### h. Slavnostní zakončení

Odpovědělo 85 respondentů, bez odpovědi 4.

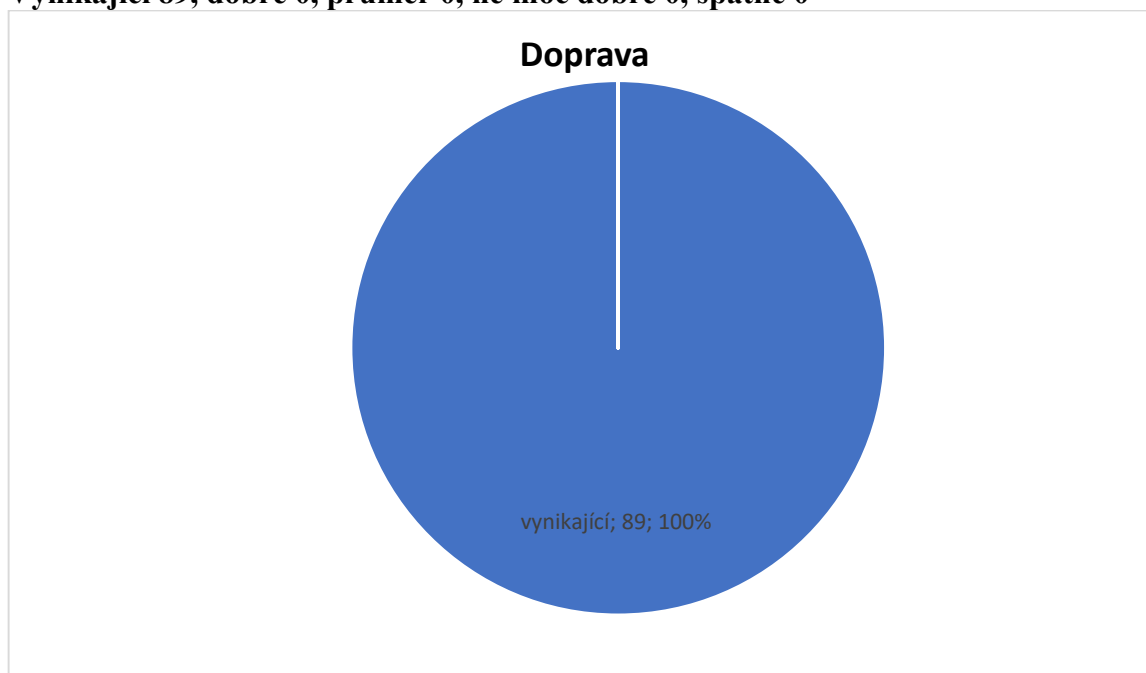
Vynikající 50, dobré 22, průměr 5, ne moc dobrý 4, špatný 4



### i. Doprava na sportoviště

89 respondentů.

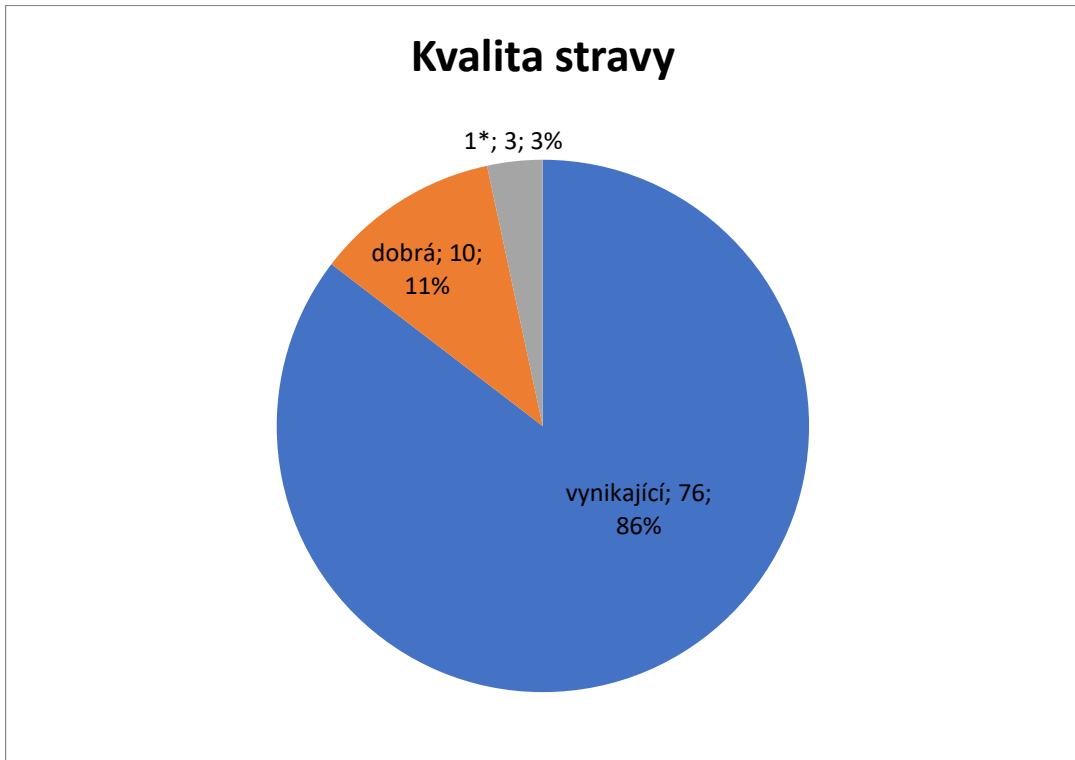
Vynikající 89, dobré 0, průměr 0, ne moc dobré 0, špatné 0



### j. Kvalita stravy v průběhu her

89 respondentů.

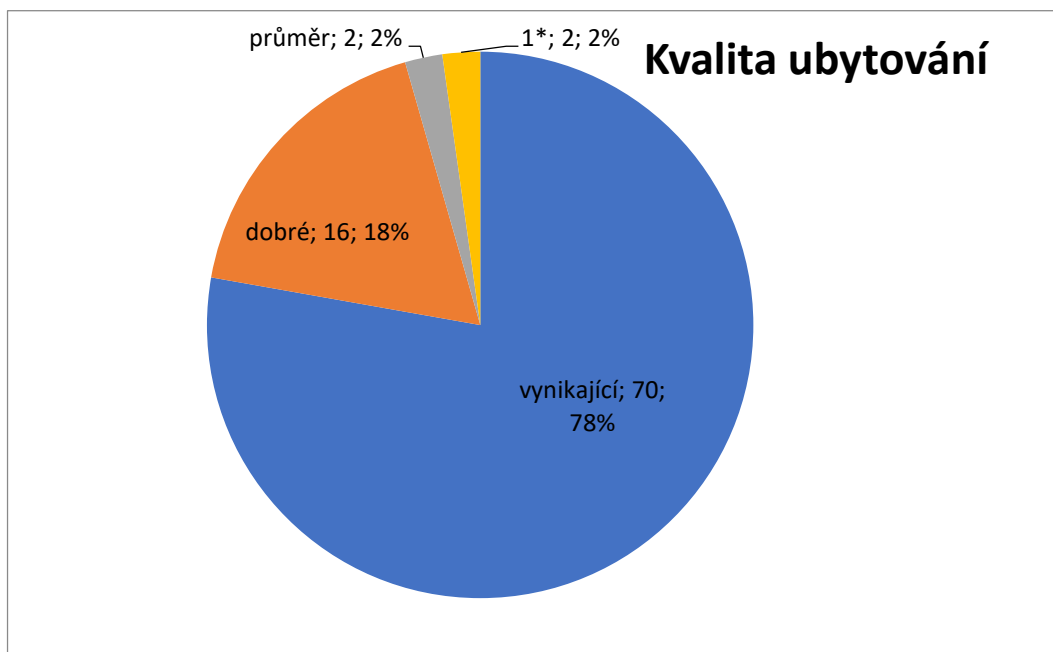
1\* - 3, vynikající-76, dobrá-10, průměr 0, ne moc dobré 0, špatné 0



### k. Kvalita ubytování

Celkem 89 respondentů.

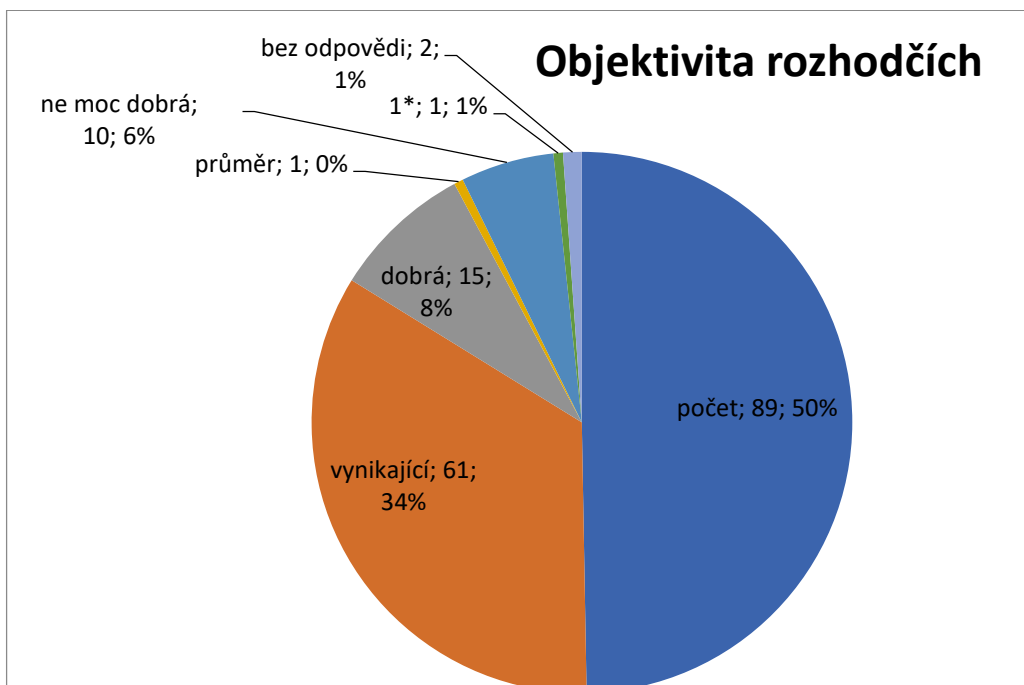
1\* 2, vynikající 69, dobré 16, průměr 2, ne moc dobré 0, špatné 0



## 1. objektivita rozhodčích

Odpovědělo 87 respondentů, bez odpovědi 2.

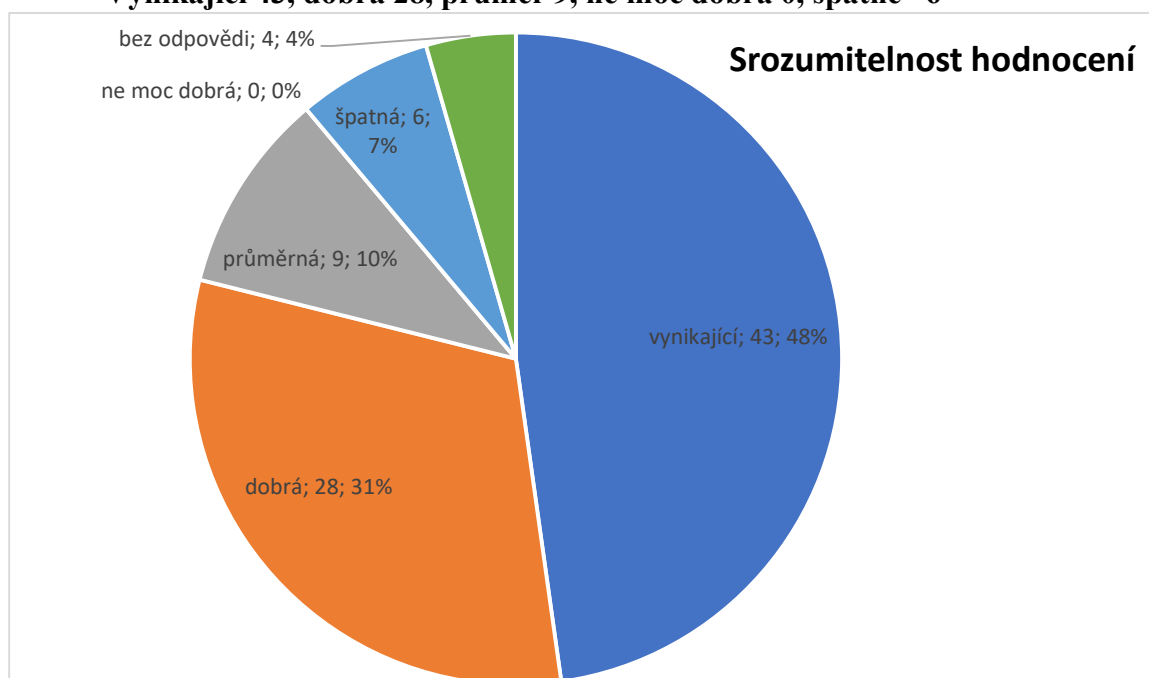
1\* 1, vynikající 60, dobrá 15, průměr 1, ne moc dobrá 10, špatná 0



## m. srozumitelnost hodnocení

Odpovědělo 85 respondentů, bez odpovědi 4.

Vynikající 43, dobrá 28, průměr 9, ne moc dobrá 0, špatné 6



## ZÁVĚR Z KAPITOLY

Nejvíce byli respondenti spokojeni s kvalitou stravy a ubytováním během celé akce, pokud pomineme otázku na dopravu na sportoviště, protože to bylo v areálu SŠ, kde byli účastníci ubytováni, takže přesun zabral tři minuty a doprava tak v podstatě nebyla zapotřebí.

Z toho plyne, že senioři nemusí nutně bydlet v hotelech a stravovat se jen v restauraci, ale jsou spokojeni i ve školních zařízeních, což je pro nákladovou udržitelnost podstatné.

Co se týče bodů s nejnižší spokojeností – závěrečný ceremoniál, objektivita rozhodčích a srozumitelnost hodnocení, je třeba se dívat na důvody, které k tomu vedly a o těch se respondenti zmínili v dalších otázkách, proto se jim nyní nebudeme věnovat podrobněji. Z dotazníků jsou patrné i rezervy v komunikaci mezi organizátory a účastníky. Zmatky, které nastaly kolem celkového pořadí, se odrážejí i v dotaznících. Zde je třeba poznamenat, že tým, zodpovědný za sportovní stránku her, **dopředu deklaroval, že by vyhlásil pouze první tři týmy a zbytek by byl prostě čtvrtý.** Výkonnostní hledisko totiž není nejdůležitějším kritériem tohoto programu. Cíl je propagace vhodných pohybových aktivit, kterým se senioři mohou věnovat

a motivovat je k tomu, aby se jim věnovali dlouhodobě. Bez ohledu na to ale jeden z organizátorů pak několikrát během ukončení her opakoval, že kompletní výsledková listina bude rozeslána všem týmům...

### 3) S jakou pravděpodobností se zúčastníte dalších podobných událostí?

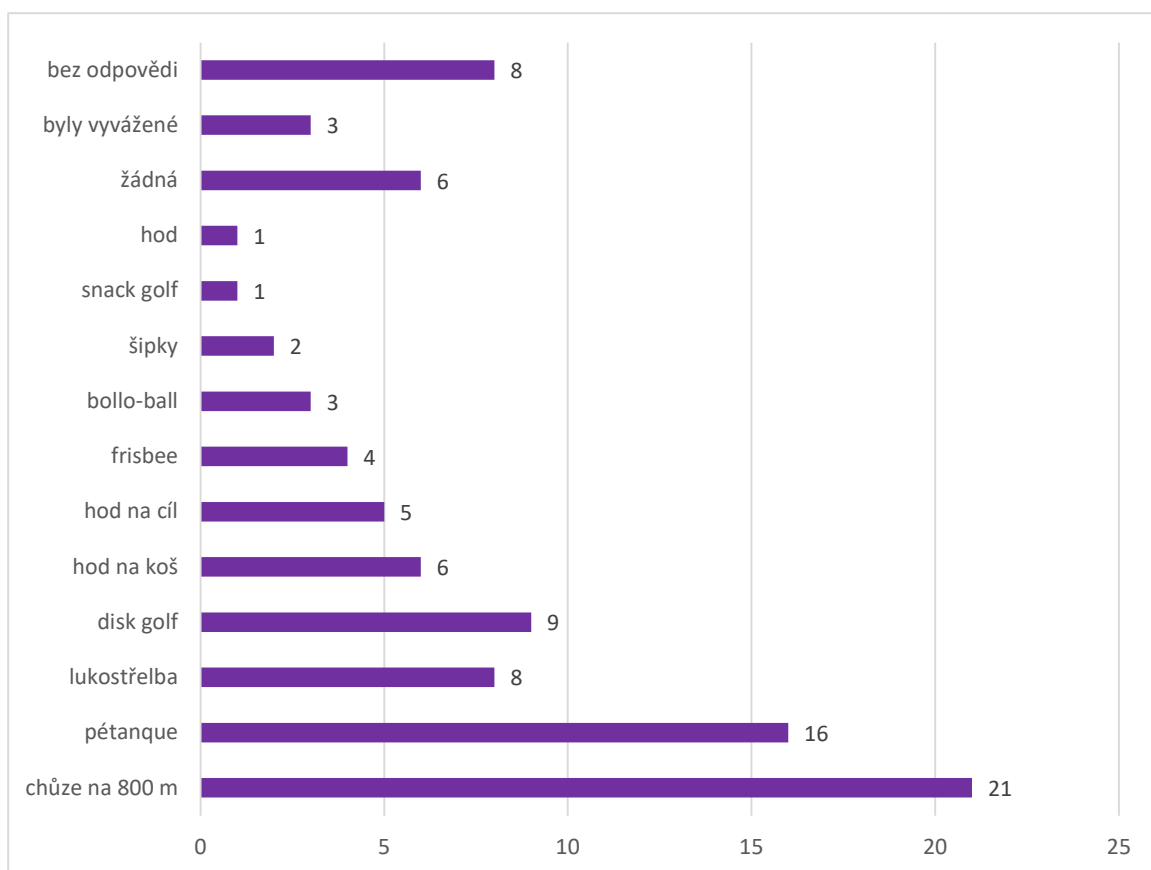
Cílem tohoto dotazu bylo zjistit, do jaké míry mají účastníci chuť se do sportovních programů zaměřených na seniory a jejich specifika, zúčastnit. Ne všichni ale dotaz takto vnímali, o čemž svědčí několik doplňujících odpovědí ve smyslu – pokud budu nominován. Z toho je patrné, že někteří dotaz vztahovali pouze k finálovému klání, proto je třeba v budoucnu se zamyslet nad formulací dotazu tak, aby směřoval k prezentovaným sportům a k účasti na všech akcích, kde by tyto disciplíny byly.

Někteří senioři vybrali odpovědi dvě, sedm respondentů nechalo otázku bez odpovědi. **Stoprocentní zájem zúčastnit se dalších podobných akcí deklarovalo 48 účastníků.** 75 % pravděpodobnost zakroužkovalo 41 respondentů a 50 % pět. **Menší hodnoty se neobjevily, z čehož lze soudit, že o aktivity tohoto typu je mezi seniory zájem.**

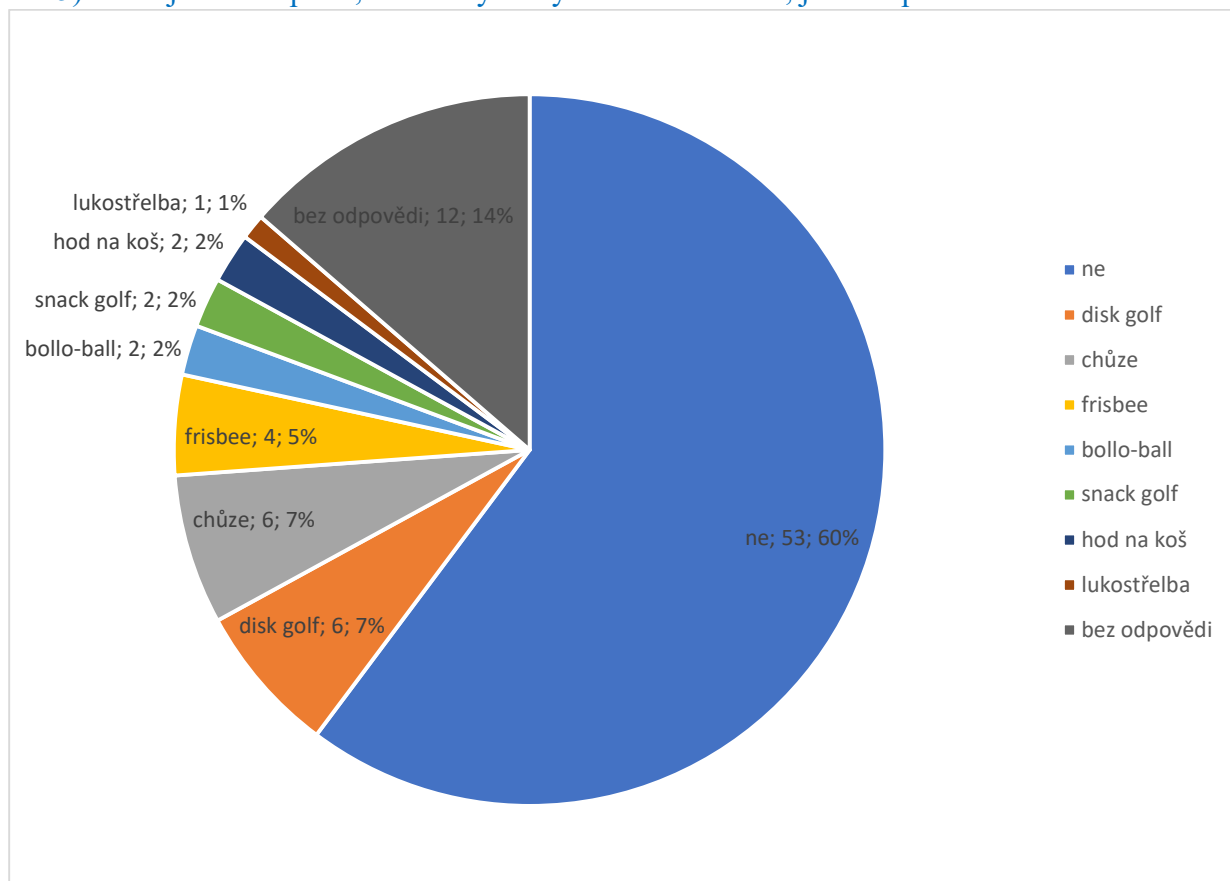
### 4) Která disciplína pro Vás byla nejnáročnější?

Někteří respondenti označili jako náročné disciplíny dvě, jeden dokonce tři, osm respondentů na otázku neodpovědělo.

Za nejnáročnější disciplínu byla označena chůze s holemi na 800 m, někteří respondenti ale uvedli, že je to disciplína potřebná a že ji budou trénovat. Pomyslnou druhou příčku pak obsadil pétanque. Obě jsou přitom z kategorie, která se dá poměrně snadno, v podstatě kdekoli a s nízkými náklady trénovat, na rozdíl třeba od lukostřelby.



### 5) Je nějaká disciplína, kterou byste vyřadil? Pokud ano, jakou a proč?



Na rozdíl od předchozí otázky se neobjevil respondent, který by vyřadil více než jednu disciplínu. Dlužno však dodat, že převládá hlas těch, kteří disciplíny podpořili jednoznačně s tím, že by nevyměnili ani jedinou.

Pokud sečteme hlasy ne a bez odpovědi, dostáváme se na číslo 65 respondentů, což je celkem 74 % všech zaznamenaných odpovědí na tento dotaz. Podněty na vyřazení jsou tedy ve výrazné menšině.

Respondenti, kteří označili disk-golf nebo frisbee upozorňovali na měnící se povětrnostní podmínky. Jeden respondent uvedl, že se disciplíny finále měnily poté, co absolvovali krajské hry, což je ovšem vyloučeno, protože disciplíny pro finále byly známy již na jaře. Nedávali jsme ale podmínku, že ve všech krajích musí při seniorských hrách všechny disciplíny zařadit, nechávali jsme na jednotlivých Krajských radách a jejich možnostech, aby sportovní část upravily. Navíc seznam disciplín byl volně přístupný i na webových stránkách RS ČR.

### ZÁVĚR Z PŘEDEŠLÝCH DVOU OTÁZEK:

Obměna disciplín přinesla své ovoce v podobě nulových zranění. Překvapivé je, že za nejnáročnější byly označeny ty disciplíny, které se dají snadno trénovat. Zde jsme očekávali, že zvítězí lukostřelba.

Když měli senioři označit disciplínu, kterou by vyřadili, nebyla to ani u nás obavy budící lukostřelba, ba ani ty disciplíny, které byly označeny za nejnáročnější. Navíc drtivá většina byla pro zachování desetiboje v inovované podobě.

Aby si mohli senioři nové disciplíny i pohybové aktivity, jež jim byly v rámci programu představeny, osvojit a trénovat, nebude se minimálně pro příští rok jejich složení měnit.

#### 6) Zařadil byste jinou disciplínu? Pokud ano, jakou a proč? jiných disciplín

Na tuto otázku jsme dostali celkem 22 návrhů, většina respondentů (33) ale nechala otázku bez odpovědi nebo odvětili, že by na složení disciplín neměnili nic (25). K nim lze přiřadit respondenta s odpovědí, že změny nejsou nutné a dalšího s poznámkou, že by se měnit neměly. Celkem tedy 60 respondentů žádné tipy na změny nedalo.

Dva návrhy pak nebyly směřovány k novým disciplínám, ale vyjadřovaly se k hodnocení disciplín a patřily tedy spíše do otázky číslo 8, proto jsme je do tohoto přehledu nezahrnuli a přesunuli je k dotazu 8.

Návrhy na změny či další disciplíny jsme následně seřadili do tabulky včetně počtu seniorů, kteří se na ní shodli. Řadili jsme sestupně, od největšího počtu hlasů.

Dlužno dodat, že někteří respondenti uvedli více než jednu disciplínu, proto celkový součet respondentů potažmo dotazníků, neodpovídá prostému součtu.

|    | DISCIPLÍNA                     | POČET HLASŮ |
|----|--------------------------------|-------------|
| 1. | Kuželky                        | 5           |
| 2. | Hod granátem/kriketovým míčkem | 5           |
| 3. | Koloběžky                      | 4           |
| 4. | Běh s míčkem na raketě         | 4           |
| 5. | Běh na 60/50 m                 | 3           |
| 6. | Ping pong                      | 2           |
| 7. | Atletické disciplíny           | 2           |

|     |                                    |   |
|-----|------------------------------------|---|
| 8.  | Chůze na 400 m                     | 2 |
| 9.  | Kop na branku                      | 2 |
| 10. | Líný tenis                         | 1 |
| 11. | Stavění věže z kostek              | 1 |
| 12. | Lanové přechody                    | 1 |
| 13. | Přesouvání pingpongového míčku     | 1 |
| 14. | Dřep s činkou                      | 1 |
| 15. | Hod míčkem se suchým zipem na terč | 1 |
| 16. | Hod kroužkem na kužel              | 1 |
| 17. | Bowling                            | 1 |
| 18. | Střelba ze vzduchovky              | 1 |

### ZÁVĚR:

Ačkoli jsme dostali celkem 18 tipů, drtivá většina účastníků by na složení disciplín ničeho neměnila. Atletické disciplíny byly vyřazeny z důvodu velkého množství úrazů, další navržené disciplíny by znamenaly poměrně velké náklady či nesnadnou realizaci.

7) Co se Vám na akci nejvíce (nejméně líbilo)? Napište stručně.

8) Máte nějaké návrhy, které by mohly vylepšit pořádání budoucích her? Napište stručně.

Při vyhodnocování jsme zjistili, že se v určitém procentu prolínaly odpovědi na otázku číslo sedm a osm. Někteří respondenti je uvedli jako kritiku, jiní jako vyhodnocení, proto budeme používat jednu tabulku na hodnocení co se mi nelíbilo a doporučení do budoucna a jednu tabulku věnujeme pozitivním hlasům.

I zde jsme zaznamenali dotazníky bez odpovědi. Otázku 7 nechalo bez odpovědi 12 respondentů, otázku 8 pak 28 respondentů. V otázce 8 rovněž 15 seniorů uvedlo, že by neměnilo nic, a proto nemají žádná doporučení a 12 pak, že vše bylo výborné. Doporučení či kritiku tak v otázce 8 dalo 34 seniorů.

|    | Líbilo se mi  | POČET HLASŮ |
|----|---|-------------|
| 1. | Spokojenost se vším                                       | 20          |
| 2. | Příjemné setkání s vrstevníky                             | 11          |
| 3. | Strava a ubytování  | 5           |
| 4. | Závěrečný večer, tanec a atmosféra                        | 5           |
| 5. | Organizace a sportoviště                                  | 3           |
| 6. | Příjemná atmosféra na sportovišti, milí rozhodčí          | 1           |
| 7. | Alois Malý  | 1           |
| 8. | Přehlednost sportoviště, snadná orientace mezi stanovišti | 1           |

|    | Nelíbilo se mi / doporučení do budoucna  | POČET HLASŮ |
|----|--|-------------|
| 1. | <b>Rozhodčí</b>  |             |
|    | Více rozhodčích na stanovištích  | 10          |
|    | Některé týmy si psaly výsledky nebo si je vylepšovali, to rozhodčí musí hlídat | 3           |
|    | Lepší proškolení rozhodčích  | 5           |



|     |  |    |
|-----|--|----|
| 2.  | Zajistit mikrofon/ozvučení na závěrečný ceremoniál                           | 11 |
| 3.  | <b>Propozice</b>   |    |
|     | Upřesnit propozice, stanovit a držet vzdálenosti, odkud se hází              | 4  |
|     | Vložit do propozic plánek sportoviště  | 1  |
|     | Zajistit propozice pro každého závodníka                                     | 1  |
|     | Přesnější a jasnější propozice   | 1  |
| 4.  | <b>Chůze</b>   |    |
|     | Změnit hodnocení chůze – počítat průměr prvního a posledního                 | 3  |
|     | V hodnocení pracovat s průměrem času celého družstva                         | 2  |
|     | Změnit hodnocení chůze – celková vzdálenost družstva za 5 minut              | 1  |
| 5.  | Změnit hodnocení – nikoli body, ale dosažené výkony                          | 4  |
| 6.  | Zveřejnit celkové výsledky   | 4  |
| 7.  | Chybějící klimatizace v jídelně  | 2  |
| 8.  | Vyhlásit výsledky jednotlivců, rozdělit na věkové kategorie s hranicí 70 let | 2  |
| 9.  | Vrátit společenský den a protáhnout hry na 4 dny                             | 2  |
| 10. | Lepší propagace akce v tisku a TV  | 2  |
| 11. | Zajistit, aby celé družstvo bydlelo na stejném patře                         | 2  |
| 12. | Začít úvodní ceremoniál na čas   | 1  |
| 13. | Stanovit a dodržovat časový rozvrh v celém průběhu                           | 1  |
| 14. | Získat větší dotace a využít je  | 1  |
| 15. | Zlepšit organizaci na sportovišti den před akcí, umožnit trénink na hřišti   | 1  |
| 16. | Nechat organizátory her, aby si zvolili dvě své disciplíny                   | 1  |
| 17. | Vrátit běhy, vyřazení je krok špatným směrem                                 | 1  |

### ZÁVĚR:

Největší kritika směřovala k rozhodčím, což je poučení do budoucna. Dlužno dodat, že většinu rozhodčích tvořili studenti SŠ (věk 15, 16 let) a je vidět, že měli ke starší generaci respekt, možná až příliš velký. V tomto směru je třeba s nimi v budoucnu pracovat. Pokud je ale pravda, že si někteří kapitáni upravovali výsledky, pak to rozhodčí těžko ovlivní. To by musel tým mít jednoho naprosto nezávislého člověka jako doprovod, který by výsledkovou kartu nosil a odpovídal za ni. V tomto ohledu je třeba edukovat nejen rozhodčí, ale i seniory ve smyslu, že nastala chvíle, kdy by se měli mladším rozhodčím podřídit a poslouchat je.

Nabízí se i konzultace ohledně jiného hodnocení chůze. Z druhé části je pak třeba zajistit lepší ozvučení pro závěrečný ceremoniál.

## IV. Závěr

Sportovní hry seniorů prošly obměnou tak, aby odpovídaly více jednomu z dlouhodobých cílů RS ČR – podílet se aktivně na prodloužení věku dožití ve zdraví. Důležité není jen samotné vyvrcholení v podobě finále, ale rovněž sportovní hry v jednotlivých krajích či městech. Cílem akce je zapojit co nejvíce seniorů.

Těmto cílům odpovídal i výběr disciplín tak, aby více odpovídal věku seniorů, umožnil start i těm, kteří se v minulosti aktivně nesetkali s výkonnostním sportem, nabídnou takové, jimž se budou moci věnovat v podstatě kdykoli a kdekoli a tím zařadit sport a pohyb vůbec do svého běžného života. Disciplíny zohledňují se věk účastníků, fyzické zatížení u disciplín, možnost a dosažitelnost přípravy či věnování se vybrané aktivitě kdykoli i z pohledu možného zranění. Roli ve výběru disciplín hrála rovněž myšlenku kolektivního zapojení do akce. Jsme si vědomi skutečnosti, že neméně důležité je v pokročilém věku i nebýt sám, budovat nové vazby s vrstevníky, proto je důraz kladen na týmové pojetí her.

Konečné pořadí her se na závěrečném ceremoniálu neobjevilo, neboť prvotním cílem her není pohár a výkon. Prvotním cílem je zapojení seniorů do pohybových aktivit. Vítězi jsou tak všichni, kteří se na start desetiboje postaví a dokončí jej. Tento přístup více odpovídá sledovaným cílům programu. Měnit se nebude ani další ze základních principů sportovních her – posílení kolektivního pojetí her. Bodovací systém založený na získání počtu bodů družstva je jednoduchý, transparentní a odráží ve výsledku výkonnost družstva.

Na finančním zajištění jsme získali i zdroje z jiných zdrojů než od státu či města a v tomto trendu hodláme pokračovat. Zvýšila se i spoluúčast v podobě účastnického poplatku.

Další změnou oproti předchozím ročníkům bylo zkrácení programu o jeden den, takže akce lépe splňuje kritéria pohybového aktivizačního programu. Právě společenský den se takovému vnímání vymyká a pokud by měl být v budoucnu vrácen, musel by nabízet více než jen společenskou událost, bylo by třeba hledat další rozměr tak, aby den navíc splňoval kritéria aktivizačního programu. Beze sporu by bylo třeba najít na něj i jiný zdroj financí, i s ohledem na ekonomickou situaci není možné spoléhat na stát, kraje, města a jejich dotace, které jsou navíc přesně položkově stanoveny. Další alternativou pak je stoprocentní úhrada nákladů samotnými aktéry. Nabízí se i řešení v podobě tipů organizátora – například seznam zajímavých cílů, které je možno navštívit s popisem, jak se tam lze dostat a nechat zcela na týmech, zda možnost využijí ve svém volném čase. Ostatně, některá družstva si takto zpestřila i tento pobyt, jen tipy od organizátorů chyběly.

reakcí mnoha který byl vyhrazen prohlídce města, kde se hry konaly a jeho okolí. Důvodem byla finanční stránka, kdy jsme na tento program nezískali žádné dotace z MPSV. Den navíc znamená finance na ubytování, stravu, ale také případnou dopravu a je třeba vidět, že ani vstup do památek a na zajímavá místa není vždy zdarma, někdo ho musí zaplatit, buď organizátor, provozovatel nebo některý ze sponzorů a partnerů či samotní účastníci.

S ohledem na situaci v ČR, která v době příprav panovala a také s ohledem na odhady budoucího vývoje jsme se rozhodli tento den, který byl spíše událostí společenskou než sportovní, zrušit.

Sportovní hry seniorů v Mostě jsou **minulostí. Ukázaly ale jednoznačně, že seniorská obec miluje pohyb, kolektivní zábavu i sport. Aktivizační program plně zapadá do cílů, které sleduje Národní program pro ozdravení populace, k němuž se Rada seniorů hlásí a mohou být příkladem všem věkovým kategoriím společnosti.**

## Přílohy:

### disciplíny

1. bollo-ball
2. hod šípkami do terče
3. hod basketbalovým míčem na koš
4. střelba holí na florbalovou branku
5. chůze na 800 m
6. hod kriketovým míčkem na cíl
7. disc-golf
8. snack-golf
9. pétanque
10. lukostřelba

### dotazník

## DOTAZNÍK

### Hodnocení sportovních her seniorů

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku.

1. Jak byste celkově ohodnotili akci?



Dobrá



Ucházející



Nepovedená

2. Prosím ohodnoťte následující aspekty akce:

1 - Vynikající, 2 - Dobré, 3 - Průměrné, 4 - Ne moc dobré, 5 - Špatné

|  |  |
|--|--|
| Organizace před akcí – pokyny realizačního týmu        |  |
| Komunikace s realizačním týmem                         |  |
| Srozumitelnost propozic                                |  |
| Připravenost sportoviště                               |  |
| Zajištění zdravotní služby v průběhu sportovního klání |  |
| Zajištění pitného režimu v průběhu sportovního klání   |  |
| Úvodní ceremoniál                                      |  |
| Slavnostní zakončení                                   |  |
| Doprava na sportoviště                                 |  |
| Strava v celém průběhu her                             |  |
| Kvalita ubytování                                      |  |
| Objektivnost rozhodčích                                |  |
| Srozumitelnost hodnocení                               |  |
|  |  |

3. S jakou pravděpodobností se zúčastníte dalších podobných událostí?  
Zakroužkujte.

100 % 75% 50% 25% 0%

4. Která disciplína pro Vás byla nejnáročnější?

5. Je nějaká disciplína, kterou byste vyřadil(a)? Pokud ano, která a proč?

6. Zařadil(a) byste jiné disciplíny? Pokud ano, které a proč?

7. Co se Vám na akci nejvíce (nejméně) líbilo? Napište stručně.

8. Máte nějaké návrhy, které by mohly vylepšit pořádání budoucích her? Napište stručně.

