



Rada seniorů České republiky, o. s.

nám. W. Churchilla 2, 113 59 Praha 3

Telefon: +420 234 462 073-7

Web adresa: www.rscr.cz

E-mail: rscr@rscr.cz

Mgr. Michaela Marksová
ministryně práce a sociálních věcí
Na Poříčním právu 1
128 01 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne Naše značka (uveďte v odpovědi) Vyřizuje/linka V Praze dne 16. června 2014

Věc: Zásadní připomínky a zásadní návrhy k návrhu zákona, kterým se mění zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Vážená paní ministryně,

děkujeme za možnost připomínkovat pro seniorskou populaci a pro Radu seniorů ČR důležitou novelu zákona, ke které uplatňujeme následné připomínky, požadavky a návrhy:

1. Novela zakládá nový způsob financování registrovaných sociálních služeb, jejich plánování a kontrolu. Novela zcela opomíjí urgentní a velmi potřebné změny u příspěvku na péči (stanovení podmínek nároku, hodnocení zdravotního stavu, posuzování rozsahu nezbytnosti pomoci jiné osoby při uspokojování základních životních potřeb žadatele, výše příspěvku, znovu přiznání nároku na příspěvek osobám, kterým byl odňat nebo snížen, atd.), které zdravotně postižení občané dlouhodobě požadují, přičemž z velké části se jedná o seniory. **Z výše uvedených důvodů považuje Rada seniorů ČR předkládanou novelu za nedostatečnou a žádá MPSV o její rozšíření.**
2. Rada seniorů ČR postrádá zákonné záruky, že rozdělování státních prostředků krajům a jejich prostřednictvím poskytovatelům sociálních služeb bude objektivní, že bude odrážet specifika jednotlivých poskytovatelů a že nebudou preferovány poskytovatelé, vůči nimž kraj plní funkci zřizovatele nebo zakladatele, na úkor ostatních.
3. Rada seniorů ČR postrádá zákonné záruky, že procedura rozhodování o přidělování dotací jednotlivým poskytovatelům bude ve všech krajích stejná.
4. Rada seniorů ČR postrádá metodiku výpočtu podílů rozdělování dotací jednotlivým krajům uvedenou v zákoně. Výše dotačního titulu musí odpovídat cílovým skupinám obyvatel v kraji, tj. věkové struktuře a počtu seniorské populace, věkové struktuře a počtu zdravotně postižených osob, územní velikosti kraje, atd.
5. Rada seniorů ČR oceňuje, že MPSV akceptovalo požadavek její členské organizace, tj. Českého svazu bojovníků za svobodu, a bezplatnost pečovatelské služby znovu navrátilo pozůstalým manželkám/ manželům po účastnících odboje starším 70 let.

Všechny výše uvedené připomínky jsou zásadní.

Zásadní legislativní návrhy:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o sociálních službách

ČL. I

1. – bod 10, V § 96 písmeno b) zní:

„b) zpracovává národní strategii rozvoje sociálních služeb a ~~ve spolupráci s kraji~~ a určuje parametry dostupnosti sociálních služeb.“.

Zdůvodnění:

Parametry dostupnosti sociálních služeb musí být pro celou Českou republiku jednotné, nikoliv diferencované dle dohod s jednotlivými kraji.

2. – bod 16, V § 98 se doplňuje odstavce 6, který zní:

„(7) Inspekce ~~každé z poskytovaných sociálních služeb~~ **kvality poskytovaných služeb u každého poskytovatele** se provádí minimálně jedenkrát za 5 let.“.

Zdůvodnění:

Pětiletá periodicita inspekcí podle jednotlivých služeb je mimořádně zatěžující u poskytovatelů s více akreditovanými službami. Proto se navrhuje inspekce provádět nikoliv podle jednotlivé služby ale podle jednotlivého poskytovatele. Při této příležitosti provést inspekci všech služeb, které jsou jednotlivému poskytovateli akreditovány.

3. – bod 21, V § 101a odst. 2 ve větě první se slova „o veřejné podpoře zrušují“ a na konci odstavce 2 se doplňuje věta „O poskytnutí dotace na jednotlivé sociální služby a její výši rozhoduje ~~rada zastupitelstva kraje~~ **na návrh rady kraje** v souladu s podmínkami stanovenými ~~zastupitelstvem ministerstvem~~. ~~o použití účelově určených finančních prostředků informuje rada kraje zastupitelstvo~~.“.

Zdůvodnění:

S ohledem na výši částky, která řádově převyšuje 200 000 Kč, je nezbytné o rozdělení prostředků na jednotlivé poskytovatele sociálních služeb rozhodovat na úrovni zastupitelstva kraje. Aby kritéria rozhodování byla celostátně jednotná je nezbytné při rozhodování vycházet z celostátně stanovené metodiky, která musí být obsahem právního předpisu.

4. – bod 30, Bod 30 se zrušuje.

Zdůvodnění:

Správní postih za nedostatečnou kvalitu smlouvy, uzavřené mezi osobou a poskytovatelem, se z důvodu vysoké společenské nebezpečnosti navrhuje ponechat.

5. – bod 38, V § 110 odst. 4 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.

Zdůvodnění:

Současnou dikcí zákona umožňující sociálnímu pracovníkovi, který má ukončené jiné vysokoškolské vzdělání než je uvedeno v písmenu b) a který vykonává povolání sociálního pracovníka nejméně 5 let a absolvoval akreditovaný vzdělávací kurz v rozsahu nejméně 200 hodin, se navrhuje ponechat.

Například u odborného sociálního poradenství nejde pouze o sociální práci, ale též o právní nebo technické posouzení případového problému. K tomu je nezbytné právní nebo technické vzdělání.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o pomoci v hmotné nouzi

ČL.III

„§ 65a

Na zajištění činnosti sociální práce, které jsou vykonávány v souvislosti s povinnostmi uvedenými v § 63 a 64, se pověřeným obcím a obcím s rozšířenou působností ~~může poskytovat~~ poskytuje dotace. Dotaci poskytuje ministerstvo podle zvláštního právního předpisu⁷³⁾. Dotace ze státního rozpočtu je pověřeným obcím a obcím s rozšířenou působností poskytována prostřednictvím rozpočtu kraje; tato činnost krajů je činností vykonávanou v přenesené působnosti.

73) Zákon č.218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.“.

Zdůvodnění:

S ohledem na podhodnocené financování terénních sociálních pracovníků (počet systemizovaných pracovních míst, výše platu) se navrhuje účelově navýšit financování pověřených obcí a obcí s rozšířenou působností, které jsou ze zákona odpovědny za sociální práci ze státního rozpočtu.

Za akceptování našich zásadních připomínek a návrhů předem děkujeme a jsme s úctou

Dr. Zdeněk Pernes
předseda
RS ČR