

MUDr. **Martin Holcát**  
ministr zdravotnictví ČR  
Palackého náměstí 4  
128 01 Praha 2

Váš dopis zn./ze dne            Naše značka (uvedte v odpovědi)    Vyřizuje/linka            V Praze  
dne 13. srpna 2013

**Věc: Připomínky, pozměňovací a doplňující návrhy Rady seniorů České republiky k novelám zákonů č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně a 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách**

---

**Vážený pane ministře,**

je pro mne velkou ctí Vás oslovit, poblahopřát ke jmenování do vysoké ústavní funkce a popřát vše dobré. Děkujeme za možnost připomínkovat poslední návrhy zákonů tzv. zdravotní reformy, které jsme dlouho očekávali. Rada seniorů ČR Vámi navrhované změny podporuje kromě:

- navrženého modelu sankčních postihů zdravotních pojišťoven,
- návrhů na odebrání funkcí Poslanecké sněmovně k ovlivnění činnosti zdravotních pojišťoven,
- navrženého modelu personálního obsazování orgánů Všeobecné zdravotní pojišťovny,
- odebrání institutu „dobrovolného“ sloučení zdravotních pojišťoven,
- pro RS ČR je nepřijatelné nadále umožňovat zdravotním pojišťovnám vkládat veřejné prostředky do cenných papírů.

Rada seniorů ČR k novelám zákonů č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně a 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách uplatňuje následné **zásadní připomínky a další legislativní návrhy:**

## **I. ČÁST PRVNÍ, ČL. I - Změna zákona č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně** **Zásadní připomínky:**

- 1. Bod 9 se zrušuje. Tato připomínka je zásadní.**

### **Zdůvodnění:**

Při přesunu řídicích funkcí z Poslanecké sněmovny na vládu se parlamentní opozici odebere možnost účinně ovlivňovat čerpání prostředků veřejného zdravotního pojištění! Tedy potažmo, možnost účinně ovlivňovat kvalitu a dostupnost zdravotní péče. To je v parlamentním systému řízení společenských procesů nepřijatelné.

- 2. V bodě 33 § 19 odstavec 1 zní:**

**„(1) Správní radu tvoří 5 členů jmenovaných vládou a 10 členů volených z řad pojištěnců Všeobecné zdravotní pojišťovny. A to tím způsobem, že 5 členů je voleno z kandidátů předložených reprezentativními organizacemi zaměstnavatelů, 3 členové z kandidátů předložených reprezentativními odborovými organizacemi a 2 členové jsou voleni z kandidátů předložených reprezentativními organizacemi starobních a invalidních důchodců. Členy Správní**

**rady jmenované vládou jmenuje a odvolává vláda na návrh ministerstva zdravotnictví.“. Tento návrh je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Při personálním obsazování Správní rady Všeobecné zdravotní pojišťovny se nově navrhuje uplatnit stejný režim jako u zaměstnaneckých pojišťoven. Současný režim, který ministerstvo zdravotnictví navrhuje zachovat, se neosvědčil, negarantuje reprezentativnost struktury pojištěnců pojišťovny, navíc se výrazně zkompromitoval „odkládáním“ bývalých politiků do Správní i Dozorčí rady.

3. V bodě 45 § 24b odstavec 2 zní:

**„(2) Za správní delikt podle odst. 1 písm. c), e), f), g) nebo h) se roční odměna ředitele pojišťovny sníží o 50 %; za správní delikt podle odst. 1 písm. a), b), d), i), j) nebo k) je ředitel pojišťovny odvolán z funkce.“. Tento návrh je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Charakter navrženého sankčního postihu, za který nesou odpovědnost konkrétní osoby, ale postižena je pojišťovna, neodpovídá organizaci financované z veřejných prostředků. Sankcionovat nedbalost a neodpovědnost ředitele a dalších pracovníků pojišťovny odčerpáním prostředků účelově vybraných na platby zdravotní péče je rozporuplné a neproduktivní. Proto se nově navrhuje sankcionovat nikoliv pojišťovnu, ale jejího ředitele.

4. V bodě 45 § 24b odstavci 5 se slovo ve větě první „**Pokuta**“ nahrazuje slovem „**Sankční postih**“ a ve větě druhé se slova „**výše pokuty**“ nahrazují slovy „**sankčního postihu**“. **Tento návrh je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Jde o legislativně technické úpravy související s předchozím návrhem.

5. V bodě 45 § 24b se odstavce 6 a 7 zrušují.

**Zdůvodnění:**

Jde o legislativně technické úpravy související s bodem 4. Při použití nepeněžní formy sankčního postihu jsou odstavce 6 a 7 nadbytečné.

**Další legislativní návrhy:**

6. Za bod 13 se vkládá nový bod 14, ostatní body se přečísľují. Nový bod 14 zní:

**„V § 7 odst. 1 písm. b) se věta druhá zrušuje“. Tento návrh je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Odčerpávat finanční zdroje, tj. veřejné prostředky systémově vybírané a určené k úhradám zdravotních služeb, respektive k úhradám preventivní zdravotní péče, do cenných papírů je nepřipustné.

**II. ČÁST DRUHÁ, ČL III - Změna zákona č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách**  
**Zásadní připomínky:**

7. V bodě 5 v § 6 v nově vkládaném odstavci 3 se slovo **jen** ve větě druhé zrušuje.

8. V bodě 5 v § 6 v nově vkládaném odstavci 3 se za písm. c) vkládá nová věta, která zní:

**„Žádost o povolení sloučení zdravotních pojišťoven lze podat i z jiných důvodů“. Tyto návrhy jsou zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Navrhuje se ponechat možnost dobrovolného sloučení zdravotních pojišťoven. Například sloučení zaměstnaneckých pojišťoven z oblasti státní správy, tj. Vojenské zdravotní pojišťovny a Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra, je s ohledem na snížení provozních nákladů jistě funkční. V navrhovaném modelu není dobrovolné sloučení pojišťoven možné.

9. Bod 32 zní:

**„V § 15 se odstavce 12 až 14 zrušují“. Tato připomínka je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Při přesunu řídicích funkcí z Poslanecké sněmovny na vládu se parlamentní opozici odebere možnost účinně ovlivňovat čerpání prostředků veřejného zdravotního pojištění! Tedy potažmo, možnost účinně ovlivňovat kvalitu a dostupnost zdravotní péče. To je v parlamentním systému řízení společenských procesů nepřijatelné.

10. V bodě 45 § 23a odstavec 2 zní:

**„(2) Za správní delikt podle odst. 1 písm. b), d), g) až í) se roční odměna ředitele pojišťovny sníží o 50 %; za správní delikt podle odst. 1 písm. a), c), e), f), j) až l) je ředitel pojišťovny odvolán z funkce“. Tento návrh je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Charakter navrženého sankčního postihu, za který nesou odpovědnost konkrétní osoby, ale postižena je pojišťovna, neodpovídá organizaci financované z veřejných prostředků. Sankcionovat nedbalost a neodpovědnost ředitele a dalších pracovníků pojišťovny odčerpáním prostředků účelově vybraných na platby zdravotní péče je rozporuplné a neproduktivní. Proto se nově navrhuje sankcionovat nikoliv pojišťovnu, ale jejího ředitele.

10. V bodě 45 § 23a odstavci 5 se slovo ve větě první „**Pokutu**“ nahrazuje slovem „**Sankční postih**“ a ve větě druhé se slova „**výše pokuty**“ nahrazují slovy „**sankčního postihu**“. **Tento návrh je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Jde o legislativně technické úpravy související s předchozím návrhem.

11. V bodě 45 § 23a se odstavce 6 a 7 zrušují.

**Zdůvodnění:**

Jde o legislativně technické úpravy související s bodem 10. Při použití nepeněžní formy sankčního postihu jsou odstavce 6 a 7 nadbytečné.

**Další legislativní návrhy:**

12. Za bod 37 se vkládá nový bod 38, ostatní body se přečísloují. Nový bod 38 zní:

**„V § 18 odst. 1 se věta třetí zrušuje“. Tento návrh je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Odčerpávat finanční zdroje, tj. veřejné prostředky systémově vybírané a určené k úhradám zdravotních služeb, respektive k úhradám preventivní zdravotní péče, do cenných papírů je nepřípustné.

Za akceptování opodstatněných připomínek a dalších legislativních návrhů předem děkujeme. Osobou pověřenou k projednání připomínek s MZ je předseda RS ČR, [rscr.@rscr.cz](mailto:rscr.@rscr.cz), 234 462 077, 606 655 087. Podáváme tuto zprávu a jsme s úctou

Dr.Zdeněk Pernes  
předseda  
RS ČR