



**Rada seniorů České republiky, o. s.**

Nám. W. Churchilla 2, 113 59 Praha 3

Telefon: +420 234 462 073-7

Web adresa: [www.rscr.cz](http://www.rscr.cz)

E-mail: [rscr@rscr.cz](mailto:rscr@rscr.cz)

Vážený pan,  
Doc.MUDr.**Leoš Heger**, CSc.  
Ministr zdravotnictví ČR  
Palackého náměstí 4, **128 01 Praha 2**

Váš dopis zn./ze dne  
dne 10. května 2011

Naše značka (uvedte v odpovědi)

Vyřizuje/linka

V Praze

**Věc: Zásadní připomínky a zásadní návrhy k návrhu zákona o zdravotních službách, k návrhu zákona o specifických zdravotních službách, k návrhu zákona o zdravotnické záchranné službě a k návrhu zákona, kterým se mění zákony v souvislosti s přijetím zákona o zdravotních službách, zákona o specifických zdravotních službách a zákona o zdravotnické záchranné službě**

Vážení,

děkujeme panu ministrovi za možnost připomínkovat zákony zakládající zdravotní reformy, které jsou pro zabezpečení kvalitní a dostupné zdravotní péče pro seniorskou populaci velmi důležité. **Rada seniorů ČR od zdravotní reformy s velkou nadějí očekávala slibované definování regionální dostupnosti zdravotních služeb, které kromě zdravotnické záchranné služby ale výše uvedené návrhy právních předpisů neobsahují. Rada seniorů ČR odmítá, aby senioři pro nedostatek finančních prostředků nedosáhli na kvalitní zdravotní péči. Rada seniorů ČR důrazně požaduje zavedení účinné sociální ochrany příslušných sociálních skupin seniorské populace při pobytu v nemocnici nebo při nákupu předepsaných léčiv. Senioři bydlící v nájemních bytech nemohou být vyhozeni na ulici jenom proto, že museli ležet v nemocnici! V souladu se svým mandátem uplatňuje Rada seniorů ČR následné připomínky a legislativní návrhy:**

## **NÁVRH ZÁKONA O ZDRAVOTNÍCH SLUŽBÁCH A PODMÍNKÁCH JEJICH POSKYTOVÁNÍ**

**§ 13 – za bezúhonného zdravotního pracovníka nelze považovat toho, kdo byl pravomocně odsouzen za úmyslný trestní čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody na dobu jednoho roku. Ve zdravotnictví nemohou pracovat trestanci! Ustanovení se požaduje přepracovat. Tato připomínka je zásadní.**

V § 28 odst.3 písmenu b) se na konec věty doplňuje věta druhá, která zní: „**Zdravotní pojišťovna je povinna zvoleného poskytovatele a zvolené zdravotnické zařízení pacientovi zajistit.**“. **Tato připomínka je zásadní.**

### **Zdůvodnění:**

Dlouho slibovaný institut zdravotní reformy, Rada seniorů ČR trvá na jeho zajištění.

**§ 30 – opravit text, tj. doplnit text věty druhé v odstavci 3.**

§ 33, odst. 3 – opravit text, tj. vypustit písmeno a, - „na pořízení výpisů a kopií zdravotnické dokumentace“ ...

§ 36, odst.3 věta druhá – opravit text, tj. podle „odstavce 2“.

§ 38 – dikci odst.1 písm.(b) a odst.3 písm.(b) je nezbytné upřesnit tak, aby nebylo možné zneužívání. Rada seniorů ČR má případy, kdy soustavní stěžovatelé v domovech pro seniory jsou prohlašováni za duševně choré a za trest na přechodnou dobu umísťováni do psychiatrických léčen. **Ustanovení se požaduje dopracovat. Tato připomínka je zásadní.**

§ 39 odst.3 písm.(d) – opravit text, tj. slovo infikovat nahradit slovem, „indikovat“.....

V § 41 odst.1 písm.(c) se doplňuje věta druhá, která zní: „**Ustanovení se nepoužije u osob starších 70 let.**“. **Tato připomínka je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Příjemce starobní penze je závislý po celou dobu dožití na její výši, ze které je u starších důchodců vynakládáno 76 % na výdaje základních životních potřeb. Situace je navíc silně diferencovaná podle místa bydliště a zejména druhu bydlení. Např. v hl.m.Praze dosahují náklady na nájemní bydlení seniorské rodiny v celopražském průměru 49 % penze a u osamělých seniorů až 90 % penze. Po zvýšení snížené sazby DPH se výdaje na uspokojení základních životních potřeb dále zvýší. Také zvýšený poplatek za pobyt v nemocnici bude mít, bez sociální klauzule, pro velké skupiny seniorů charakter likvidační. Kromě výjimek senioři nemají volné finanční zdroje na uhrazení nadstandardních neplacených zdravotních služeb. Z výše uvedených důvodů je omezení přístupu seniorů k nadstandardním zdravotním službám věkově diskriminující, což právní řád České republiky zakazuje.

V § 48 odst.1 se písmena (a) a (b) zrušují – **Tato připomínka je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Jde o porušení principů svobodné volby poskytovatele zdravotních služeb pacientem a také regionální zodpovědnosti za přijetí nemocného. **Zákon musí definovat regionální povinnost přijetí pacienta do příslušného lůžkového zařízení!**

§ 48 odst.4 – opravit text, tj. „zprávu, ve které“ ....

§ 53 odst.5 písm.(a) – opravit text, tj. „a jiné odborné“ ...

§ 71 písm.(e) – opravit text, tj. podmínky „kladené“ ....

§ 78 odst.4 – opravit text, tj. „přístup do registru je „povinné“ ....

§ 82 nadpis – opravit text, tj.....“při poskytování zdravotní“ .....

§ 83 odst.4 – opravit text, tj. „pacientovi při poskytování“ ....

§ 85 odst. 1 – opravit text, tj. vložit slovo „se“ – „oznámí se úmrtí na .....

§ 97 odst.3 – opravit text., tj. „Členy nezávislé odborné ....

V § 111 do doplňuje písmeno (e), které zní:

„(e) navrhovat správnímu orgánu odebrání oprávnění k poskytování zdravotních služeb.“. **Tato připomínka je zásadní.**

**Zdůvodnění:**

Pro účinnou kontrolu kvality poskytování zdravotních služeb je uplatnění nově navrhovaného institutu nezbytné!

V § 112 je nezbytné doplnit odpovědnost ministerstva za rozvoj dostupnosti kvalitních zdravotních služeb ve všech regionech České republiky. A to u všech oborů medicíny. **Tato připomínka je zásadní.**

## **NÁVRH ZÁKONA O SPECIFICKÝCH ZDRAVOTNÍCH SLUŽBÁCH**

V § 25 odst.3 je dikce návrhu zákona vágní, zvláště odůvodněné případy se navrhuje zákonem taxativně definovat.

§ 31 – dobrovolné dárcovství krve by mělo být podporováno, a to nejen finančně. Navrhuje se uplatnit instituty např. snížené, respektive nulové úhrady nadstandardních, neplacených zdravotních služeb, atd., atd. **Tato připomínka je zásadní.**

§ 37 odst.2 – „bez osobního zájmu na ověřování nezavedené metody“ - vágní dikce návrhu zákona, doporučuje se konkretizace.

V § 58 se odst.2 zrušuje.

### **Zdůvodnění:**

Osoby ucházející se o zaměstnání nemají prostředky na úhradu vstupních lékařských prohlídek, kterých mohou být řádově až desítky. Prohlídky by měly být hrazeny úřadem práce.

## **NÁVRH ZÁKONA O ZDRAVOTNICKÉ ZÁCHRANNÉ SLUŽBĚ**

V § 17 je nezbytné doplnit postavení a ochranu člena výjezdové skupiny zdravotnické záchranné služby jako „veřejného činitele“ .

### **Zdůvodnění:**

Současná praxe je neúnosná, častá napadení záchranářů si uplatnění navrhovaného institutu vynucuje!

V § 25 odst.1 se doplňuje písm.(c), které zní:

**„(c) nedodržel dojezdovou dobu dle § 6 odst.3.“. Tato připomínka je zásadní.**

### **Zdůvodnění:**

Hlavní funkce záchranné služby, tj. dojezdová doba k případu, musí být vymahatelná sankčním postihem.

## **ZÁKON, KTERÝM SE MĚNÍ ZÁKONY V SOUVISLOSTI S PŘIJETÍM ZÁKONA O ZDRAVOTNÍCH SLUŽBÁCH A PODMÍNKÁCH JEJICH POSKYTOVÁNÍ, ZÁKONA O SPECIFICKÝCH ZDRAVOTNÍCH SLUŽBÁCH A ZÁKONA O ZDRAVOTNICKÉ ZÁCHRANNÉ SLUŽBĚ**

**ČÁST STO ŠESTÁ – ČL. CVII – Nutno doplnit trestní sankce za napadení člena výjezdové skupiny záchranné služby.**

Za akceptování opodstatněných návrhů a připomínek předem děkujeme. Osobou pověřenou k projednání připomínek s MZ je předseda RS ČR, [rscr@rscr.cz](mailto:rscr@rscr.cz), 234 462 077, 606 655 087. Podáváme tuto zprávu a jsme s úctou

Dr.Zdeněk Pernes  
předseda RS ČR