



Rada seniorů České republiky, o.s.

nám. W. Churchilla 2, 113 59 Praha 3

Telefon: +420 234 462 073-7

Web adresa: www.rscr.cz

E-mail: rscr@rscr.cz

Vážený pan, Dr.Ing. **Jaromír Drábek** - ministr práce a sociálních věcí ČR, Na Poříčnickém právu 1
128 01 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne Naše značka (uvedte v odpovědi) Vyřizuje/linka V
Praze dne 3. ledna 2011

Věc: **Zásadní připomínky a zásadní návrhy k návrhům novel zákona č.155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, zákona č.589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a zákona č.582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení**

Vážený pane ministře,

děkujeme za možnost připomínkovat legislativní návrhy tzv. „malé penzijní reformy“, která jde výrazně nad rámec rozhodnutí Ústavního soudu a svým charakterem výrazně ovlivní sociální postavení nejen budoucích ale též současných příjemců starobních penzí. A to zejména v ČÁSTI PRVNÍ úprava § 4, § 33, § 41, § 51 a § 53 (nová konstrukce základní výměry penzí) a dále § 17, § 67 a § 108 (nový výpočet valorizace penzí). V ČÁSTI DRUHÉ pak úprava § 15 (zastropování plateb pojistného na sociální zabezpečení na úrovni trojnásobku průměrné mzdy, tj. snížení příjmů Penzijního účtu) a V ČÁSTI TŘETÍ úprava § 4, § 5, § 6, § 9 a § 106 (omezení kompetencí ministrů práce a sociálních věcí, financí, obrany a vnitra při tzv. odstraňování „tvrdomosti zákona“). **Rada seniorů ČR nesouhlasí se zastropováním pojistného na sociální zabezpečení na úrovni trojnásobku průměrné mzdy, odmítá odebrání kompetence vlády rozhodovat o vyšší než zákonem stanovené valorizaci penzí, odmítá též odebrání kompetencí příslušných ministrů rozhodovat o tzv.odstraňování „tvrdomosti zákona“ při provádění sociálního zabezpečení. Navrženou restrikcí předčasných penzí požaduje vykompenzovat zavedením povinných zaměstnaneckých penzijních fondů. V souladu se svým mandátem uplatňuje Rada seniorů ČR následně zásadní legislativní návrhy:**

k ČÁSTI PRVNÍ – ČL. I

1) Body 1, 10, 14, 19 a 20 se zrušují.

zdůvodnění:

Vázat základní výměru starobního důchodu na průměrnou mzdu je systémově chybné. Základní výměra starobní a dalších penzí byla ve spojení s minimální zákonnou výší procentní výměry do českého právního řádu zavedena v roce 1996 po zrušení tzv. minimálního důchodu jediného zdroje příjmu, jako jeho kompenzace. Za dobu své patnáctileté působnosti prokázalo nastavení základní výměry důchodů na úrovni pevné částky a rozhodování vlád o její konkrétní výši svoji funkčnost. A to zejména při skokovém růstu spotřebitelských cen, které je možno prostřednictvím pevné částky plně vykompenzovat též u důchodců s nízkými penzemi, nebo při vyrovnávání penzí mezi tzv.“starodůchodci“ a „novodůchodci“, atd. Systémově by základní výměra ve spojení s minimální

procentní výměrou starobní penze měla být vázána na spotřební koš základních životních potřeb důchodce, který dle Statistiky rodinných účtů ČSÚ dosahoval např. v roce 2009 **6 330 Kč měsíčně**.

- 2) V nově navrhovaném § 67 odstavci 1 se slova „v závislosti na růstu indexu spotřebitelských cen (dále jen „růst cen“) nahrazují slovy „**v závislosti na růstu indexu životních nákladů důchodců (dále jen „růst životních nákladů důchodců“)**“.

V nově navrhovaném § 67 odstavci 6 se ve větě druhé slova „za domácnosti celkem“ **zrušují**.

zdůvodnění:

Index životních nákladů důchodců roste s ohledem na vyšší váhu základních životních potřeb v jejich spotřebním koši rychleji než obecná inflace. Důsledkem této reality je valorizace penzí vázaná na index spotřebitelských cen nejen nedostatečná ale také nespravedlivá. Odstranění této anomálie bylo Radě seniorů ČR věcně odpovědnými představiteli současné vlády přislíbeno! Vazbu valorizace na 1/3 reálných mezd nelze s přesným a důsledným vykompenzováním důsledků inflace spojovat, jde o zasloužený podíl důchodců na prosperitě společnosti. Nejen vkládané prostředky do penzijního systému po celou dobu ekonomické aktivity člověka ale zejména vytvořené investiční zdroje ekonomiky, které společnost dodnes využívá, legitimní nárok současným příjemcům starobních penzí na přiměřený podíl na prosperitě společnosti objektivně a přímo zakládají. Navíc český model valorizace penzí výrazně zaostává např. za Švýcarskem, Slovenskem, atd.

- 3) V nově navrhovaném § 67 odstavci 3, odstavci 4 písmenu b) a odstavci 15 se číslice „10“ nahrazuje číslicí „5“.

V nově navrhovaném § 67 odstavci 3 větě první, v odstavci 8 větě první a v odstavci 9 větě první se slova „Procentní výměry vyplácených důchodů“ nahrazují slovem „**Důchody**“.

zdůvodnění:

Požaduje se zachovat současný stav, který se plně osvědčil při skokovém růstu životních nákladů důchodců v roce 2008. Skokový růst životních nákladů důchodců je důvodně očekáván též při zvýšení snížené sazby DPH z 10 na 19 procentních bodů, mimořádná valorizace penzí by při nově zakládaných podmínkách nemohla být vyplacena! Přitom úmrtnost příjemců starobních penzí dosahuje 153 000 až 157 000 ročně!

- 4) V nově navrhovaném § 67 odstavec 7 zní:

„(7) Základní výměry vyplácených důchodů se zvyšují tak, aby navýšení základní výměry důchodu v Kč a výše minimální procentní výměry důchodu (§ 33 odst.2 věta třetí) 100 % vykompenzovaly růst životních nákladů důchodců měřený dle odst. 4.“

zdůvodnění:

Navrhuje se odstranit anomálii současného mechanismu valorizace penzí, který je k příjemcům nejnižších starobních penzí výrazně diskriminační, tj. ani 100 % nevykompenzuje index růstu životních nákladů důchodců. Přitom růst životních nákladů důchodců postihuje všechny příjmové skupiny příjemců starobních penzí stejně.

- 5) V nově navrhovaném § 67 odstavci 8 se věta druhá **zrušuje**.

zdůvodnění:

Při uplatnění nově navrhované dikce zákona dle bodů 1 a 4 je ustanovení nadbytečné.

- 6) V nově navrhovaném § 67 odstavci 15 se slova „Zvýšení důchodů stanoví prováděcí právní předpis“ nahrazují slovy „**Zvýšení důchodů stanoví vláda nařízením**“

zdůvodnění:

Požaduje se zachovat současný stav, který se osvědčil. Vláda je legitimním orgánem vzešlým ze svobodných voleb a musí mít kompetenci rozhodovat o výši valorizace penzí. Zda kompetenci vyžije či nikoliv je na její odpovědnosti.

7) Bod 32 zní: V § 108 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) **Ministerstvo práce a sociálních věcí vydá vyhlášku k provedení § 17 odst. 2 a 4.**“.

zdůvodnění:

Při uplatnění nově navrhované dikce zákona dle bodu 6 je ustanovení nadbytečné.

K ČÁSTI DRUHÉ – ČL. III

8) Bod 2 se **ruší**.

zdůvodnění:

Důsledkem zastropování pojistného na úrovni čtyřnásobku průměrné mzdy v roce 2008 byl výpadek příjmů Penzijního účtu ve výši 16 miliard Kč. Jde o hlavní příčinu současného deficitu Penzijního účtu jehož další systémové prohlubování je neodpovědné!

K ČÁSTI TŘETÍ – ČL. V

9) Body 1, 2, 3, 4, 10 a 11 se **zrušují**.

zdůvodnění:

Požaduje se zachovat současný stav, který se plně osvědčil. Vláda je legitimním orgánem vzešlým ze svobodných voleb a její členové jsou odpovědnými ústavními činiteli.

Všechny legislativní návrhy považuje RS ČR za zásadní.

Za akceptování opodstatněných návrhů předem děkujeme, podáváme tuto zprávu a jsme s úctou

Dr.Zdeněk Pernes
předseda RS ČR