



Rada seniorů České republiky, o.s.

nám. W. Churchilla 2, 113 59 Praha 3

Telefon: +420 234 462 073-7 Web adresa: www.rscr.cz E-mail: rscr@rscr.cz

RNDr. Petr Nečas
místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí ČR
Na Poříčním právu 1
128 01 Praha 2

Váš dopis zn./ze dne Naše značka (uveďte v odpovědi) Vyřizuje/linka V Praze dne 19. dubna 2007

V ě c : Zásadní připomínky Rady seniorů České republiky k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v sociální oblasti a některé další zákony.

Vážený pane místopředsedo,

Rada seniorů České republiky si dovoluje uplatnit **pět** zásadních připomínek k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v sociální oblasti a některé další zákony. Věříme, že naše opodstatněné požadavky budou akceptovány.

a) ČÁST PRVNÍ – změna zákona o životním a existenčním minimu, Čl. I

1) K bodu 1

Bod 1 se zrušuje.

Zdůvodnění:

Jednočlenná i dvojčlenná rodina starobního důchodce je vždy rodinou samostatnou, rodinou s vlastním příjmem, rodinou, která uhrazuje náklady na své životní potřeby samostatně. Jde tedy o samostatnou spotřební a účetní jednotkou, přesto, že obývá dvou i více generační byt s dětmi, s vnoučaty, respektive i s dalšími příbuznými. Rada seniorů požadovala uvedenou objektivní realitu do zákona zapracovat a obě komory Parlamentu i Prezident ČR její návrh akceptovali. Nyní se nově navrhuje jednoznačné a pro seniory spravedlivé ustanovení zákona zrušit a po rodině seniora (seniorů) žijící ve více generačním bytě opakovaně každé čtvrtletí u svých přímých nebo i vzdálených příbuzných obhajovat, proč požadují v rámci tzv. institutu „souhlasného prohlášení“ samostatné pobírání příslušných sociálních dávek. Institut „souhlasného prohlášení“ ke společnému pobírání dávek hmotné nouze může být také po seniorech vynucován, dávky ani nemusejí obdržet (což se stává např. u penzí) a navíc je navrhovaná praxe neodůvodněně zatěžuje, traumatizuje a obtěžuje. Rada seniorů se setkává s desítkami případů ekonomického vydírání a násilí na seniorech zejména v nízko příjmových rodinách, které nově navrhovaná díkce zákona přímo podněcuje. Navíc je navrhovaná úprava v příjmem rozporu s § 115 občanského zákoníku a také s § 7 odst. 2 a 3 zákona č.117/1995 Sb., o státní sociální podpoře. Rada seniorů považuje tuto situaci za absurdní a ve vztahu ke starobním důchodcům za diskriminační a rizikovou. Zásadně odmítáme spekulativní a nepravdivé tvrzení důvodové zprávy, že pojem „U vícegenerační rodiny, která trvale užívá byt, se rodina starobního důchodce posuzuje samostatně“, není jasný, že

způsobuje značné výkladové potíže a že vede k diskriminaci například rodin invalidních důchodců. Invalidní důchodci jsou jiná věková kategorie, na rozdíl od důchodců starobních mají závislé děti s kterými společně uhrazují náklady na své potřeby, přesně dle dikce § 115 zákona č. 40/1964 Sb., v platném znění, jejich začlenění do společné cenové domácnosti je tedy plně opodstatněné. A už vůbec nemůže jít o jejich diskriminaci, když rodina starobních důchodců bude nadále pro účely zákona o životním a existenčním minimu posuzována samostatně, tedy mimo okruh (okruhy) dalších společně posuzovaných osob. S ohledem na všechna výše uvedená fakta Rada seniorů požaduje bod 1 zrušit.

2) **K bodu 6**

Bod 6 se zrušuje.

Zdůvodnění:

Navržené zrušení institutu minimální, automatické a zákonem stanovené valorizace dávek životního a existenčního minima a potažmo dávek hmotné nouze a státní sociální podpory poškodí cca 10 000 seniorů s penzemi oscilujícími okolo výše životního minima. Tj. seniorů s obligatorním nárokem na dávky hmotné nouze, tj. na doplatek na bydlení a na příspěvek na živobytí. Předpokládaný růst spotřebitelských cen o cca 2,6 až 3,4 % ročně, který nebude kompenzován znehodnotí jejich reálnou kupní sílu řádově v desítkách Kč měsíčně a ve stovkách Kč ročně. Přitom u dávek hmotné nouze jde o přežití člověka, proto by jejich reálná kupní síla zachována zůstat měla. Současně si Rada seniorů ČR dovoluje upozornit, že jde v pořadí již o duhou restriktci českého sociálního systému. Do 31. prosince 2006 byl český sociální systém valorizován každoročně, od roku 2007, pouze za předpokladu, pokud v rozhodném období index spotřebitelských cen vzroste alespoň o 5 %, tj. valorizace za cca dva až tři roky. Přesto i takto nastavený mechanismus se navrhuje zrušit.

b) ČÁST ČTVRTÁ – změna zákona o státní sociální podpoře, Čl. IV

3) **K bodu 17**

Bod 17 se zrušuje.

Zdůvodnění:

Navrhované vyloučení seniorských rodin z poskytování pohřebného při úmrtí partnera je jednoznačnou diskriminací z důvodu věku. U osamělých seniorů s nízkými penzemi může jít též o problém finanční. Rada seniorů České republiky požaduje aby návrh ve vztahu k seniorům uplatněn nebyl.

c) ČÁST SEDMÁ – změna zákona o sociálních službách, Čl. VIII

4) **K bodu 1**

Bod 1 se zrušuje.

Zdůvodnění:

Na tzv. příspěvek na péči je nově navázáno financování domovů pro seniory, domovů pro osoby se zdravotním postižením, domovů se zvláštním režimem, týdenních stacionářů, atd., a to včetně stanovení cen těmito zařízeními za ubytování, za stravu a za péči. Tyto ceny jsou dle § 119 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách regulovány prováděcím předpisem, který by měl na zrušení

automatické valorizace příspěvku na péči přiměřeně reagovat, tj. ceny nezvyšovat, respektive je zvýšit až po uskutečnění valorizace příspěvku na péči parlamentem. Tuto pojistku ale navrhovaná novela zákona o sociálních službách neobsahuje. Rada seniorů požaduje § 119 zákona č.108/2006 Sb. v tomto směru příslušně upravit, nebo HLAVU III v zákoně o sociálních službách ponechat. Jde o zachování dostupnosti pobytových a rezidenčních služeb seniorům.

5) K bodu 26

Bod 26 se zrušuje.

Zdůvodnění:

Rada seniorů České republiky požaduje bezúplatné poskytování pečovatelské služby v současném rozsahu účastníků odboje a politickým vězňům zachovat. V této souvislosti požadujeme návrh na změnu dikce § 75 odst. 2 upravit.

Dr. Zdeněk Pernes
předseda RS ČR